



NARODOWA AGENCJA WYMIANY AKADEMICKIEJ

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ
ZA ROK 2018

Zatwierdzam

MINISTER
Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Jarosław GOWIN

2019-11-06

DYREKTOR
NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ
ŁUKASZ WOJDYGA

SPIS TREŚCI

1.	Streszczenie.....	3
2.	Wstęp	5
3.	Zadania realizowane w okresie sprawozdawczym	6
3.1.	Programy NAWA	10
	Wzmocnienie doskonałości naukowej	12
	Umiejdzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych.....	16
	Promocja Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych.....	22
	Promocja języka i kultury polskiej.....	29
3.2.	Zadania zlecone.....	32
3.3.	Zadania ustawowe	36
	Wymiana stypendialna na podstawie umów międzynarodowych I POROZUMIEŃ MIĘDZYRZĄDOWYCH.....	36
	Upowszechnianie informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki.....	37
	Uznawalność wykształcenia uzyskanego za granicą	41
	Uwierzytelnianie dyplomów	42
	Obsługa PKdsPZJPJO.....	42
4.	Upowszechnianie w środowisku naukowym i akademickim informacji o działaniach Agencji.....	43
5.	Wyniki ewaluacji działań NAWA	45
5.1.	System ewaluacji programów NAWA oraz proces zbierania informacji od uczestników programów NAWA.....	45
5.2.	Realizacja i wyniki badań ewaluacyjnych.....	45
5.3.	Realizacja badania opinii cudzoziemców studiujących w Polsce	49
6.	Działalność Agencji.....	49
6.1.	Struktura organizacyjna i stan zatrudnienia	49
6.2.	Siedziba Agencji.....	50
6.3.	Kontrola zarządcza	50
6.4.	Systemy teleinformatyczne.....	51
6.5.	Rada Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.....	53
6.6.	Współpraca z ekspertami.....	54
7.	Wykonanie planu finansowego Agencji.....	55
7.1.	Finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych NAWA	59
7.2.	Wydatki na bieżące funkcjonowanie Agencji	59
	Załącznik nr 1 – kraje i ośrodki, do których skierowano lektorów w roku 2018	61
	Załącznik nr 2 – Wykaz Zarządzeń Dyrektora NAWA za 2018.....	63
	Załącznik nr 3 – Wykaz uchwał Rady NAWA za 2018 rok.....	67
	Załącznik nr 4 – Spis tabel i rysunków	69

1. STRESZCZENIE

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej jest państwową osobą prawną, realizującą zadania z zakresu umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki. Misją NAWA określoną w dokumencie pn. „Zarys strategii Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na lata 2018-2025” jest **wzmocnienie potencjału polskiej nauki i szkolnictwa wyższego poprzez wymianę i współpracę międzynarodową**. Realizacja misji powinna przyczynić się do osiągnięcia czterech celów strategicznych:

1. wzmocnienia doskonałości naukowej,
2. umiędzynarodowienia polskich uczelni i instytucji naukowych,
3. promocji Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych,
4. promocji języka polskiego i kultury polskiej.

W roku 2018 Agencja, wypełniając przyjętą misję, realizowała: 14 programów własnych, 9 zadań zleconych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz 5 pozaprogramowych zadań ustawowych. Beneficjentami działań NAWA były osoby indywidualne (studenci, naukowcy, lektorzy języka polskiego) oraz podmioty instytucjonalne – polskie uczelnie, instytuty PAN i instytuty badawcze. W ramach realizowanych programów, zadań zleconych oraz wymiany stypendialnej na podstawie umów międzynarodowych finansowanie NAWA przyznane było 5348 osobom. W programach instytucjonalnych przyznano finansowanie na realizację 224 projektów. W sumie wypłacono beneficjentom Agencji 96 002 tys. zł. 95% tej kwoty stanowiły wydatki związane z finansowaniem programów NAWA, 3% środków otrzymali beneficjenci zadań zleconych, a 2% wydatków stanowiło finansowanie stypendystów z umów i porozumień międzynarodowych.

Rok 2018 był pierwszym pełnym rokiem funkcjonowania NAWA, co oznaczało konieczność przygotowania operacyjnego Agencji do realizacji jej ustawowych zadań. Działania te koncentrowały się na czterech obszarach: (1) przygotowanie do realizacji programów (stworzenie zespołu, praca nad systemem informatycznym do obsługi programów, stworzenie bazy ekspertów), (2) dostosowanie działań Agencji do nowej ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (3) wprowadzenie nowej formuły współpracy z uczelniami przyjmującymi stypendystów NAWA i ich inwentaryzacja, (4) promocja Agencji i jej oferty w Polsce i za granicą.

Programy. W 2018 roku Dyrektor NAWA ogłosił nabory do 14 programów. 11 naborów zostało rozstrzygniętych i podpisano umowy z beneficjentami, trzy nabory będą rozstrzygnięte w roku 2019. W sumie w naborach ogłoszonych w 2018 roku wnioski złożyło 5 175 wnioskodawców, a finansowanie przyznano 1 919 beneficjentom. Największy 43% udział w wydatkach dla beneficjentów ma realizacja celu: „Umiędzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych”. Największy pod względem budżetowym program skierowany do uczelni – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe – miał 22% udział w wydatkach dla beneficjentów i pokrył finansowanie 30 projektów w obszarze instytucjonalnej współpracy międzynarodowej. Druga pod względem wydatków była realizacja celu „Promocja Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych” – beneficjenci tej grupy programów (studenci cudzoziemcy) otrzymali 40% środków wypłaconych przez Agencję w ramach realizacji programów. Największa całościowa liczba beneficjentów (2833) to stypendiści Programu stypendialnego dla Polonii, którego finansowanie stanowiło 32% wydatków na realizację programów NAWA. Realizacja celu „Wzmocnienie doskonałości naukowej” stanowiła 11% tegorocznych wydatków, z tym że w roku 2018 ogłoszono i rozstrzygnięto tylko dwa programy skierowane do naukowców, przyznając finansowanie 178 beneficjentom. Programy służące promocji języka i kultury polskiej stanowiły 5% wydatków programowych. Największym programem w tym obszarze był Program kursów języka polskiego, w ramach którego przyznano finansowanie 724 studentom.

Najniższy współczynnik sukcesu, liczony jako stosunek liczby wniosków do liczby beneficjentów, był w programie stypendialnym im. Ignacego Łuksiewicza, skierowanym do studentów z krajów rozwijających się i wyniósł 15%. Oznacza to duże zapotrzebowanie na tę formę wsparcia i obrazuje niewystarczające finansowanie w tym programie. Duża konkurencja była też w programie Polskie Powroty, w ramach którego przyznawano czteroletnie finansowanie wynagrodzenia powracającego z zagranicy polskiego naukowca. Współczynnik sukcesu wyniósł w tym przypadku 20%. Kolejny był program Nowoczesna Promocja Zagraniczna, finansujący działania promocyjne uczelni skierowane na zagraniczne rynki (27%). W programie im. Mieczysława Bekkera, w ramach którego finansowane były wyjazdy naukowców do zagranicznych ośrodków, współczynnik sukcesu wyniósł 30%. Najmniejsza konkurencja (współczynnik sukcesu 94%)

była w programie PROM, w ramach którego przyznawano uczelniom środki na krótkookresową dwustronną mobilność doktorantów i pracowników naukowych.

Zadania zlecone. Realizacja dziewięciu zadań zleconych stanowiła 3% wydatków dla beneficjentów, co oznacza kwotę - 2 637 000 zł. Finansowanie ze środków NAWA otrzymało 1314 beneficjentów, z czego 83% stanowili stypendyści Środkowoeuropejskiego Programu Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS). W przypadku czterech realizowanych zadań zleconych NAWA występuje wyłącznie jako pośrednik finansowy, bez wpływu na wybór beneficjentów i rezultaty realizacji projektów. Dotyczy to: współpracy z Fundacją Liderzy Przemian w ramach Programu Stypendialnego im. Lane'a Kirklanda, współpracy z Polskim Komitetem ds. UNESCO, współpracy z Fundacją Kościuszkowską oraz współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach Niemieckojęzycznej Szkoły Prawa Polskiego.

Zadania ustawowe. NAWA, realizując zadanie promocji szkolnictwa wyższego za granicą, kontynuowała prowadzenie kampanii „Ready , Study, GO! Poland”. Przy wsparciu placówek dyplomatycznych Agencja zorganizowała w 2018 roku udział polskiej delegacji w 11 wydarzeniach targowych i misjach edukacyjnych (Litwa, Gruzja, Singapur, Kazachstan, Kolumbia, USA, Indie, Szwajcaria, Nepal, Chiny, Ukraina), a dodatkowo wsparła udział polskich placówek dyplomatycznych w kolejnych 11 wydarzeniach. Obserwowany wzrost liczby studentów zagranicznych w Polsce o 10,56% w stosunku do semestru zimowego 2016/2017, a także wzrost liczby studentów z krajów, w których NAWA zorganizowała misje edukacyjne w roku 2017, potwierdza skuteczność prowadzonych działań.

W ramach realizacji zadań ustawowych Agencja obsługiwała akademicką wymianę międzynarodową wynikającą z umów międzynarodowych. Finansowanie tej wymiany stanowiło 2% środków wypłacanych beneficjentom, a stypendia NAWA otrzymało 243 stypendystów.

W lutym 2018 roku Agencja przejęła z MNiSW zadania związane z uznawalnością wykształcenia uzyskanego za granicą oraz rozpoczęła działania związane z uwierzytelnianiem dokumentów do obrotu prawnego z zagranicą. W sumie wydano ponad 2300 opinii o zagranicznych dyplomach, uwierzytelniono lub opatrzone apostille ponad 5700 dokumentów.

W ramach realizacji zadania obsługi finansowej i administracyjnej Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego Agencja przeprowadziła trzy sesje egzaminacyjne, w których w sumie wzięło udział ponad 5100 osób.

Działalność instytucji. Jednym z najistotniejszych obszarów tworzenia Agencji, było podejmowanie działań służących wzmocnieniu **rozpoznawalności NAWA** w środowisku naukowym i akademickim. Najważniejszymi inicjatywami promującymi ofertę Agencji były trzy realizowane cyklicznie formy działań. W ramach cyklu „*Direct to Internationalization*” zorganizowano cztery konferencje o tematyce związanej z umiędzynarodowieniem i uznawalnością wykształcenia, w czasie których przedstawiciele uczelni mogli zdobyć dodatkową wiedzę z tych obszarów. Każde z wydarzeń zgromadziło ponad 100 uczestników. Cykl spotkań „*dzień z NAWA*” miał na celu dotarcie z ofertą programową Agencji do największych ośrodków akademickich w Polsce. Przedstawiciele NAWA w 2018 roku odwiedzili 14 miast wojewódzkich. Zorganizowano także sześć spotkań warsztatowych i jedno webinarium w ramach inicjatywy „*dzień otwarty NAWA*”. Celem warsztatów była pomoc wnioskodawcom w wypełnianiu formularzy wniosków do programów ogłaszanych przez Agencję.

Istotnym wzmocnieniem działań promocyjnych Agencji na rynkach zagranicznych było zawarcie porozumienia partnerskiego z amerykańskim Institute of International Education (IIE) oraz przystąpienie do stowarzyszenia Academic Cooperation Association, zrzeszającego europejskie organizacje - odpowiedniki NAWA.

W roku 2018 Agencja prowadziła intensywne działania ukierunkowane na **pozyskanie wiedzy strategicznej w obszarze umiędzynarodowienia nauki i szkolnictwa wyższego oraz ewaluację programów**. Na zlecenie NAWA przeprowadzone zostały dwa badania ewaluacyjne: (1) *Programy stypendialne im. Stefana Banacha i Ignacego Łukasiewicza jako narzędzia realizacji celów NAWA oraz forma pomocy rozwojowej* (2) *Proces organizacji i prowadzenia lektoratów języka polskiego w zagranicznych ośrodkach akademickich – diagnoza i zaproponowanie usprawnień*. Rekomendacje wynikające z tych badań posłużą do refleksji nad modyfikacją programów w kolejnych latach. Dodatkowo rozpoczęto budowę systemu ciągłej ewaluacji programów. Dzięki wprowadzeniu systemu pytań ankietowych na etapie wnioskowania, przygotowania ankiet ewaluacyjnych dla beneficjentów oraz systemu raportowania w programach będzie możliwe zbieranie danych, które w dłuższej perspektywie będą mogły służyć do oceny efektów działań NAWA.

W celu pozyskania wiedzy strategicznej o umiędzynarodowieniu polskiej nauki i szkolnictwa wyższego zlecono przeprowadzenie następujących badań: (1) analiza umiędzynarodowienia studiów w Polsce, (2) analiza

umiędzynarodowienia polskiej nauki, (3) analiza geograficzna wskazująca strategiczne rynki zagraniczne, na które powinny być skierowane działania promujące polskie szkolnictwo wyższe (4) badania fokusowe pozwalające określić preferencje komunikacyjne kandydatów na studia w Polsce.

Dodatkowo pod koniec 2018 roku NAWA przeprowadziła badanie ankietowe online cudzoziemców studiujących w polskich uczelniach. Badanie stanowiło II edycję sondażu przeprowadzonego przez MNiSW w listopadzie 2016 r. Zaproszenie do udziału w badaniu wysłano do wszystkich polskich uczelni publicznych i niepublicznych. Ankieta spotkała się z bardzo dużym odzewem: pozyskano blisko 6,5 tysiąca kompletnych kwestionariuszy. Raport z badania zostanie przygotowany w 2019 r.

Ważnym elementem tworzenia instytucji w roku 2018 było **opracowanie systemu współpracy z ekspertami**. Wprowadzono trzy grupy ekspertów: egzaminatorów, recenzentów i członków zespołów oceniających, opracowano tryb ich wyłaniania i powoływania, zakresy ich zadań oraz wysokość wynagrodzeń dla każdej z grup. Ogłoszono otwarty nabór do bazy ekspertów, w której na koniec 2018 roku było zarejestrowanych ponad 2000 osób, spełniających wymogi określone w ogłoszeniu.

Rada NAWA spotkała się w 2018 roku na 21 posiedzeniach i podjęła 28 uchwał. Zdecydowana większość z nich dotyczyła opinii odnośnie do przedstawianych przez Dyrektora regulaminów programów NAWA.

Budżet. Wydatki Agencji wyniosły w 2018 roku 114 486 tys. zł, tj. 98% planu finansowego po zmianach (16 703 tys. zł). Na kwotę wydatków złożyły się: wydatki na realizację zadań ustawowych w wysokości 96 002 tys. zł (99% planu po zmianach), wydatki na funkcjonowanie – 16 300 tys. zł (92% planu po zmianach) oraz wydatki majątkowe – 2 184 tys. zł (100% planu po zmianach). W ramach wydatków na funkcjonowanie największą pozycję stanowiły wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, na które NAWA wydatkowała w 2018 r. łącznie 9 081 tys. zł. Kolejną kategorią pod względem wielkości wydatków były usługi obce stanowiące 22% kosztów funkcjonowania. Wśród wydatków inwestycyjnych 64% udział miały wydatki związane z zakupem serwerów i odpowiedniego oprogramowania i wyposażenia serwerowni.

Dochody Agencji w 2018 r., obrazujące faktyczne wpływy na rachunki NAWA wyniosły wg planu po zmianach 116 703 tys. zł i obejmowały następujące źródła: MNiSW cz. 38 - 55 505 tys. zł; MNiSW cz. 28 - 32 984 tys. zł; PO WER – 20 372 tys. zł; pomoc rozwojowa – 7 781 tys. zł oraz przychody własne 60 tys. zł.

2. WSTĘP

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej jest państwową osobą prawną, utworzoną na mocy ustawy z dnia 7 lipca 2017 (Dz. U. z 2017, poz. 1530), realizującą zadania z zakresu umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki.

Do zadań Agencji należy:

- inicjowanie i realizowanie działań wspierających międzynarodową wymianę akademicką oraz proces umiędzynarodowienia polskich uczelni i jednostek naukowych;
- upowszechnianie informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki;
- upowszechnianie języka polskiego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej;
- prowadzenie spraw osób podejmujących i odbywających studia, kształcenie w szkołach doktorskich, studia podyplomowe, kształcenie specjalistyczne i inne formy kształcenia oraz uczestniczących w prowadzeniu działalności naukowej lub w prowadzeniu kształcenia na podstawie umów międzynarodowych lub innych porozumień oraz na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- prowadzenie spraw z zakresu uznawalności wyższego wykształcenia oraz stopni naukowych;
- zapewnianie obsługi administracyjnej i finansowej Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, działającej na podstawie ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim;
- uwierzytelnianie dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3, art. 163 ust. 4, art. 180 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668).

Agencja może też uczestniczyć w realizacji programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Dodatkowo ministrowie kierujący działami administracji rządowej mogą zlecać Agencji wykonywanie zadań związanych z umiędzynarodowieniem szkolnictwa wyższego lub nauki, należących do ich właściwości, zapewniając środki na ich realizację.

W ramach realizacji swoich zadań Agencja może współpracować z polskimi i zagranicznymi podmiotami, w szczególności jako partner umów o wspólne przedsięwzięcie.

Agencja jest nadzorowana przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Agencją zarządza Dyrektor, powoływany przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Dyrektor odpowiedzialny jest za zarządzanie Agencją w wymiarze strategicznym, finansowym i organizacyjnym.

W NAWA funkcjonuje dziesięcioosobowe ciało kolegialne – Rada Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, w którego skład wchodzi przedstawiciele środowiska akademickiego i instytucji publicznych. Rada proponuje kierunki rozwoju Agencji, opiniuje plany i sprawozdania z jej działalności oraz dokonuje okresowej oceny wykonania planów działania Agencji.

Misją NAWA określoną w dokumencie pn. „Zarys strategii Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na lata 2018-2025” jest **wzmocnienie potencjału polskiej nauki i szkolnictwa wyższego poprzez wymianę i współpracę międzynarodową**. Realizacja tej misji powinna przyczynić się do osiągnięcia czterech głównych celów:

1. wzmocnienia doskonałości naukowej,
2. umiędzynarodowienia polskich uczelni i instytucji naukowych,
3. promocji Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych,
4. promocji języka polskiego i kultury polskiej.

3. ZADANIA REALIZOWANE W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM

W roku 2018 Agencja realizowała 28 działań (Tabela 1.), w tym:

1. 14 programów własnych,
2. 9 zadań zleconych przez MNiSW,
3. 5 pozaprogramowych zadań ustawowych.

Agencja w ramach realizacji zadań ze środków dotacji celowej wypłaciła beneficjentom 96 002 tys. zł, finansowanych ze środków budżetu państwa z części 28 (nauka) i 38 (szkolnictwo wyższe), z rezerwy celowej pomocy rozwojowej oraz ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. 95% stanowiły wydatki związane z finansowaniem programów NAWA, 3% środków otrzymali beneficjenci zadań zleconych, a 2% wydatków stanowiło finansowanie stypendystów wynikające z umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych.

Cztery zadania ustawowe, w których nie przekazywano środków beneficjentom, były finansowane w ramach dotacji podmiotowej (Tabela 1., Inne zadania ustawowe, poz. 2-5).

Tabela 1. Lista działań Agencji w podziale na rodzaj działania

I.p.	Nazwa działania	Źródło finansowania	Środki wypłacone w 2018 r. na realizację działania w ramach dotacji celowej (w tys.) ¹
Programy NAWA			
1	Polskie Powroty	Część 28 – Nauka	7 838
2	Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	Część 28 – Nauka	2 619
3	Program stypendialny im. Wilhelminy Iwanowskiej	Bez finansowania w roku 2018	
4	PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	9 827
5	STER Stypendia doktorskie dla cudzoziemców	Bez finansowania w roku 2018	
6	Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	Część 28 – Nauka	20 474
7	Welcome to Poland	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	7 141
8	Nowoczesna Promocja Zagraniczna	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	1 787
9	International Alumni	Bez finansowania w roku 2018	
10	Program stypendialny dla Polonii	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	29 125
11	Program stypendialny im. Stefana Banacha	Rezerwa celowa „pomoc rozwojowa”	4 582
12	Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	Rezerwa celowa „pomoc rozwojowa”	3 199
13	Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	2 515
14	Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	2 034
Zadania zlecone			
1	Dwustronna wymiana osobowa naukowców	Część 28 – Nauka	344
2	Środkowoeuropejski Program Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS)	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	1 711
3	Współpraca z Międzynarodowym Funduszem Wyszehradzkim	Bez finansowania	
4	Współpraca z Polskim Komitetem ds. UNESCO	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	766
5	Współpraca z Fundacją Liderzy Przemian – Program im. Lane’a Kirklanda	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	87
6	Współpraca z Fundacją Kościuszkowską	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	73
7	Współpraca z Wydziałem Artes Liberales UW	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	0
8	Stypendia dla cudzoziemców studiujących w kraju swojego zamieszkania	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	495
9	Przyznawanie obywatelom państw Afryki Subsaharyjskiej miejsc na studiach wyższych w uczelniach podległych MNiSW na warunkach bez odpłatności i bez świadczeń stypendialnych	Bez finansowania	

¹ W całym dokumencie wszystkie wartości pieniężne podane są w PLN

I.p.	Nazwa działania	Źródło finansowania	Środki wypłacone w 2018 r. na realizację działania w ramach dotacji celowej (w tys.) ²
Inne zadania ustawowe			
1	Wymiana stypendialna na podstawie umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	1 386
2	Upowszechnianie informacji o polskim systemie szkolnictwa wyższego i nauki	Część 38 – Szkolnictwo wyższe	dotacja podmiotowa
3	Obsługa PKdsPZJPJO		
4	Uznawalność wykształcenia uzyskanego za granicą		
5	Uwierzytelnianie dyplomów		
	Suma środków wypłaconych w 2018 r. w ramach dotacji celowej		96 002

Beneficjentami działań NAWA były osoby indywidualne (studenci, naukowcy, lektorzy języka polskiego) oraz podmioty instytucjonalne – polskie uczelnie, instytuty PAN i instytuty badawcze. W ramach realizowanych programów, zadań zleconych oraz wymiany stypendialnej na podstawie umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych finansowanie NAWA przyznane było 5348 osobom. W programach instytucjonalnych przyznano finansowanie na realizację 224 projektów instytucjonalnych. Zestawienie zbiorcze dla działań finansujących osoby i projekty przedstawia Tabela 2.

Tabela 2. Lista działań w podziale na beneficjentów indywidualnych i instytucjonalnych

Nazwa działania	Liczba osób indywidualnych zakwalifikowanych do finansowania (nabór 2018 i poprzednie)				Liczba projektów instytucjonalnych zakwalifikowanych do finansowania
	SUMA	Studenci	Doktoranci/pracownicy naukowci/dydaktyczni/stażysci z mgr	Lektorzy	
Programy NAWA					
Polskie Powroty	22	x	22	x	x
Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	156	x	156	x	x
PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców (finansowany ze środków POWER)	x	x	x	x	30
Akademiczne Partnerstwa Międzynarodowe	x	x	x	x	30
Welcome to Poland (finansowany ze środków POWER)	x	x	x	x	44
Nowoczesna Promocja Zagraniczna	x	x	x	x	39
Program stypendialny dla Polonii	2 833	2 768	65	x	x
Program stypendialny im. Stefana Banacha	264	188	76	x	x
Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	198	165	33	x	x
Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej	724	724	x	x	x
Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	85	x	x	85	x
Zadania zlecone					

² W całym dokumencie wszystkie wartości pieniężne podane są w PLN

Nazwa działania	Liczba osób indywidualnych zakwalifikowanych do finansowania (nabór 2018 i poprzednie)				Liczba projektów instytucjonalnych zakwalifikowanych do finansowania
	SUMA	Studenci	Doktoranci/pracownicy naukowi/dydaktyczni/stażyści z mgr	Lektorzy	
Dwustronna wymiana osobowa naukowców	x	x	x	x	81
Środkowoeuropejski Program Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS) – przyjeżdżający	525	228	297	x	x
Współpraca z Polskim Komitetem ds. UNESCO	162	63	99	x	x
Współpraca z Fundacją Liderzy Przemian – Program im. Lane’a Kirklanda	12	2	10	x	x
Współpraca z Fundacją Kościuszkowską	13	12	1	x	x
Współpraca z Wydziałem Artes Liberales UW	0	0	x	x	x
Stypendia dla cudzoziemców studiujących w kraju swojego zamieszkania	111	111	x	x	x
Inne zadania ustawowe					
Wymiana stypendialna na podstawie umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych	243	151	92	x	x
SUMA	5 348	4 412	851	85	224

Rok 2018 był pierwszym pełnym rokiem funkcjonowania NAWA, co oznaczało konieczność przygotowania operacyjnego Agencji do realizacji jej ustawowych zadań. Działania te koncentrowały się na czterech obszarach:

1. Przygotowanie do realizacji programów, poprzez m.in.:
 - stworzenie zespołu – w 2018 roku zatrudniono 46 nowych pracowników,
 - przygotowanie systemu informatycznego,
 - stworzenie bazy ekspertów do oceny merytorycznej wniosków – na koniec 2018 roku w bazie zapisanych było ponad 2000 ekspertów.
2. Dostosowanie działań Agencji do nowej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – głównie w obszarze regulacji związanych z cudzoziemcami oraz z nowym systemem szkół doktorskich.
3. Wprowadzenie nowej formuły współpracy z uczelniami przyjmującymi stypendystów NAWA i ich inwentaryzacja – opracowano umowę o współpracy dedykowaną 64 uczelniom przyjmującym stypendystów NAWA oraz stworzono wykaz obejmujący 3610 stypendystów NAWA.
4. Promocja Agencji i jej oferty w Polsce i za granicą – nawiązano współpracę z kilkunastoma siostrzanymi agencjami za granicą, podpisano porozumienie partnerskie z amerykańskim Institute of International Education (IIE). NAWA przystąpiła do stowarzyszenia Academic Cooperation Association, zrzeszającego europejskie organizacje - odpowiedniki NAWA.

Sprawozdanie obrazuje zadania zrealizowane przez NAWA w roku 2018, odnosząc się do wykonania działań przyjętych w Planie działalności Agencji na rok 2018. Dane ujęte w Sprawozdaniu przedstawiają stan na dzień 31 grudnia 2018 r.

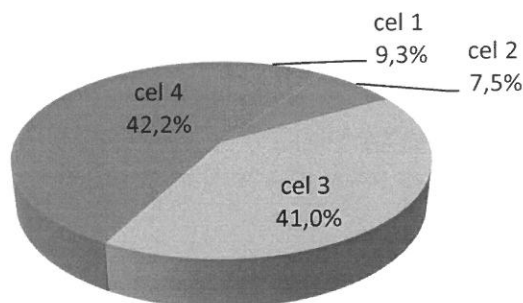
3.1. PROGRAMY NAWA

W 2018 roku Dyrektor NAWA ogłosił nabory do 14 programów, których realizacja wpisuje się w cele strategiczne przyjęte w „Zarysie strategii...”. 11 naborów zostało rozstrzygniętych i podpisano umowy z beneficjentami, trzy nabory będą rozstrzygnięte w roku 2019. Dziewięć programów było ogłoszonych po raz pierwszy przez NAWA, pięć pozostałych jest kontynuacją działań podejmowanych przez BUWiWM/MNiSW przed 1 października 2017 r.

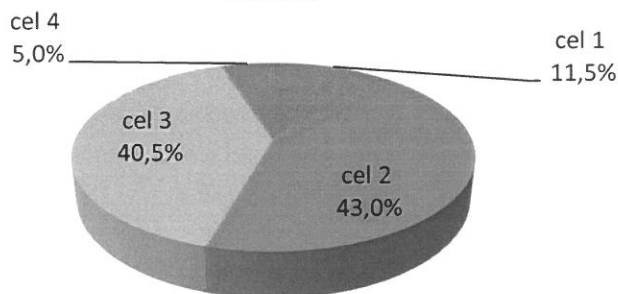
W sumie w naborach ogłoszonych w 2018 r. wnioski złożyło 5 175 wnioskodawców, a finansowanie przyznano 1 919 beneficjentom. Biorąc pod uwagę także zobowiązania z lat ubiegłych, łącznie w ramach realizacji programów w 2018 roku Agencja obsługiwała 4 436 beneficjentów (nabory 2018 oraz poprzednie), wypłacając kwotę 91 140 tys. zł. Finansowanie programów NAWA stanowiło ok. 95% środków przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej.

Największy (43%) udział w wydatkach dla beneficjentów ma realizacja celu: „Umieędzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych”. Największy pod względem budżetowym program skierowany do uczelni – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe - miał 22% udział w wydatkach dla beneficjentów i pokrył finansowanie 30 projektów w obszarze instytucjonalnej współpracy międzynarodowej. Druga pod względem wydatków była realizacja celu „Promocja Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych” – beneficjenci tej grupy programów (studenci cudzoziemcy) otrzymali 40% środków wypłaconych przez Agencję w ramach realizacji programów. Największą całościową liczbę beneficjentów (2833) stanowili stypendyści Programu stypendialnego dla Polonii, którego finansowanie stanowiło 32% wydatków na realizację programów NAWA. Realizacja celu „Wzmocnienie doskonałości naukowej” stanowiła 11% tegorocznych wydatków, z tym że w roku 2018 ogłoszono i rozstrzygnięto tylko dwa programy skierowane do naukowców, przyznając finansowanie 178 beneficjentom. Programy służące promocji języka i kultury polskiej stanowiły 5% wydatków programowych. Największym programem w tym obszarze był Program kursów języka polskiego, w ramach którego przyznano finansowanie 724 studentom.

Odsetek beneficjentów w podziale na cele NAWA w ogólnej liczbie beneficjentów wszystkich programów (2018 r.)



Odsetek środków finansowych wypłaconych beneficjentom w podziale na cele NAWA w ogólnej kwocie środków wypłaconych w ramach realizacji programów w 2018 r.



Najniższy współczynnik sukcesu, liczony jako stosunek liczby wniosków do liczby beneficjentów, był w programie

stypendialnym im. Ignacego Łukasiewicza, skierowanym do studentów z krajów rozwijających się i wynosił 15%. Oznacza to duże zapotrzebowanie na tę formę wsparcia i obrazuje niewystarczające finansowanie w tym programie. Duża konkurencja była także w programie Polskie Powroty, w ramach którego przyznawano czteroletnie finansowanie wynagrodzenia powracającego z zagranicy polskiego naukowca. Współczynnik sukcesu wynosił 20%. Kolejny był program Nowoczesna Promocja Zagraniczna, finansujący działania promocyjne uczelni skierowane na zagraniczne rynki (27%). W programie im. Mieczysława Bekkera, w ramach którego finansowane były wyjazdy naukowców do zagranicznych ośrodków, współczynnik sukcesu wynosił 30%. Najmniejsza konkurencja (współczynnik sukcesu 94%) była w programie PROM, w ramach którego przyznawano uczelniom środki na krótkookresową dwustronną mobilność doktorantów i pracowników naukowych.

Tabela 3. Podstawowe dane dotyczące programów NAWA

Cel NAWA	Nazwa programu	Liczba złożonych wniosków w 2018 r.	Liczba beneficjentów zakwalifikowanych do finansowania		Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 r. i lat poprzednich (w tys.)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naborów 2018 r. i lat poprzednich (w tys.)
			Nabór 2018	Kontynuacja z lat poprzednich		
1	Polskie Powroty	108	22	0	39 188	7 838
	Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	519	156	0	18 565	2 619
	Program stypendialny im. Wilhelminy Iwanowskiej	105	rozstrzygnięcie w roku 2019 – bez finansowania w roku 2018			
	udział beneficjentów/wypłaconych środków finansowych w ogólnej liczbie beneficjentów/sumie wypłaconych środków w ramach programów		9,3%			11,5%
2	PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców	32	30	0	19 654	9 827
	STER Stypendia doktorskie dla cudzoziemców	8	rozstrzygnięcie w roku 2019 – bez finansowania w roku 2018			
	Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	50	30	0	42 614	20 474
	Welcome to Poland	80	44	0	14 837	7 141
	Nowoczesna Promocja Zagraniczna	145	39	0	3 729	1 787
	International Alumni	29	rozstrzygnięcie w roku 2019 - bez finansowania w roku 2018			
	udział beneficjentów/wypłaconych środków finansowych w ogólnej liczbie beneficjentów/sumie wypłaconych środków w ramach programów		7,5%			43%
3	Program stypendialny dla Polonii	1731	654	2179	29 125	29 125
	Program stypendialny im. Stefana Banacha	99	62	202	4 582	4 582
	Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	494	73	135	3 199	3 199

	udział beneficjentów/wypłaconych środków finansowych w ogólnej liczbie beneficjentów/sumie wypłaconych środków w ramach programów		41%			40,5%
4	Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej	1628	724	0	2 515	2 515
	Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	147	85	0	4 068	2 034
	udział beneficjentów/wypłaconych środków finansowych w ogólnej liczbie beneficjentów/sumie wypłaconych środków w ramach programów		42,2%			5%
	SUMA	5 175	1 919	2 516	182 076	91 140

WZMOCNIENIE DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ

W ramach realizacji celu „Wzmocnienie doskonałości naukowej” w 2018 roku ogłoszono nabory do trzech programów, z czego dwa zostały rozstrzygnięte w sprawozdawanym okresie.

Polskie Powroty

Celem Programu jest umożliwienie polskim naukowcom powrotu do kraju i podjęcia przez nich zatrudnienia w polskich uczelniach, instytutach PAN lub instytutach badawczych. W ramach Programu finansowane jest wynagrodzenie powracającego naukowca oraz członków jego zespołu projektowego przez okres 3-4 lat.

Tabela 4. Dane ogólne - Polskie Powroty

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Średnia kwota przyznanego finansowania
07.03.2018	02.11.2018	108	24	22	20	196 515 505,18	45 000 000,00	39 188 196,64	1 781 281,67

Liczba beneficjentów jest o dwie osoby mniejsza niż zakładano, gdyż Zespół oceniający nie rekomendował do finansowania projektów, które otrzymały mniej niż 90% punktów na etapie oceny merytorycznej, podkreślając, że kluczowym kryterium w tym programie musi być wysoka jakość wyłonionych beneficjentów. Konsekwencją mniejszej liczby beneficjentów była też niższa niż zakładano (o 13%) wysokość wydatkowanych środków finansowych.

Brak funkcjonalności w systemie informatycznym umożliwiającej zautomatyzowanie tworzenia rekomendacji, które stanowiły element oceny merytorycznej wniosków, wymusił konieczność indywidualnego kontaktowania się z rekomendatorami, znacznie wydłużając ocenę wnioskodawców. W efekcie ogłoszono wyniki z miesięcznym opóźnieniem w stosunku do Planu.

Program Polskie Powroty stworzył unikalną i atrakcyjną ofertę dla polskich naukowców planujących powrót do kraju. Liczba złożonych wniosków potwierdziła potrzebę prowadzenia tego typu działań. Ze względu na duże zainteresowanie programem, NAWA rekomenduje jego kontynuację na podobnych warunkach i z zachowaniem najwyższych standardów jakościowych. Kluczową kwestią dla kolejnych edycji jest wypracowanie modelu finansowania badań w ramach Programu, optymalnie we współpracy z Narodowym Centrum Nauki.

Tabela 5. Podział dziedzinowy – Polskie Powroty

Dziedzina wg OECD	Wnioskodawcy		Beneficjenci		Współczynnik sukcesu dla danej dziedziny (%)
	liczba	udział %	liczba	udział %	
Nauki przyrodnicze	57	52,78	16	72,73	28
Nauki społeczne	18	16,67	1	4,55	6
Nauki inżynieryjne i techniczne	17	15,74	3	13,64	18
Nauki humanistyczne	5	4,63	1	4,54	20
Nauki medyczne	10	9,26	1	4,54	10
Nauki rolnicze	1	0,92	0	0,00	0
SUMA	108	100	22	100	-

Tabela 6. Kraje przyjazdów – Polskie Powroty

Kraj	Liczba	Udział %
USA	6	27,27
Wielka Brytania	5	22,73
Singapur	1	4,55
Austria	1	4,55
Dania	1	4,55
Australia	1	4,55
Chiny	1	4,55
Francja	1	4,55
Hiszpania	1	4,55
Oman	1	4,55
Irlandia	1	4,55
Korea Południowa	1	4,55
Włochy	1	4,55
SUMA	22	100

Tabela 7. Aktywność instytucji – Polskie Powroty

Nazwa instytucji	Wnioskodawcy		Beneficjenci	
	liczba	udział %	liczba	udział %
Uniwersytet Warszawski	10	9,26	2	9,09
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	9	8,33	6	27,27
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	7	6,48	0	0,00
Politechnika Wrocławska	4	3,70	3	13,64
Uniwersytet Gdański	4	3,70	3	13,64
Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	4	3,70	0	0,00
Politechnika Warszawska	4	3,70	1	4,55
Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	4	3,70	0	0,00
Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie	3	2,78	0	0,00
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	3	2,78	1	4,55
Politechnika Gdańska	3	2,78	0	0,00
Uniwersytet Rzeszowski	2	1,85	0	0,00
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	2	1,85	0	0,00

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie	2	1,85	0	0,00
Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk	2	1,85	1	4,55
Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk	2	1,85	1	4,55
Uniwersytet Śląski w Katowicach	2	1,85	0	0,00
Uniwersytet Wrocławski	2	1,85	0	0,00
Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk	2	1,85	0	0,00
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	2	1,85	0	0,00
Pozostałe (1 złożony wniosek)	35	32,41	4	18,18
SUMA	108	100	22	100

Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera

Celem Programu jest zwiększenie mobilności międzynarodowej polskiej kadry naukowej poprzez umożliwienie jej przedstawicielom prowadzenia badań naukowych lub zajęć dydaktycznych w renomowanych zagranicznych ośrodkach na całym świecie. Stypendium NAWA było przyznawane na okresy od 3 do 12 miesięcy.

Tabela 8. Dane ogólne – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Średnia kwota przyznanego finansowania
04.04.2018	23.11.2018	519	90	156	30	54 698 642,32	19 800 000,00	18 564 651,29	118 747,76

Możliwe było przyznanie stypendiów większej liczbie osób niż planowano (90) ze względu na niższy niż zakładano średni koszt pojedynczego projektu (krótszy czas lub mniejsza liczba członków rodziny). Brak funkcjonalności w systemie informatycznym umożliwiającej zautomatyzowanie procesu wybierania recenzentów przez zespół oceniający, znacznie wydłużył ocenę wniosków. W efekcie ogłoszono wyniki z prawie dwumiesięcznym opóźnieniem w stosunku do Planu.

Program im. Mieczysława Bekkera jest bardzo pozytywnie oceniany przez ekspertów i beneficjentów, ze względu na jego otwartą formułę i elastyczność. Beneficjenci, zwłaszcza przedstawiciele nauk eksperymentalnych, zwracają przy tym uwagę na potrzebę wydłużenia maksymalnego okresu programu do min. 24 miesięcy. Bardzo pozytywnie – także przez partnerów z zagranicy – oceniany jest dodatek pozwalający na wyjazd z członkami najbliższej rodziny. Mając na uwadze pozytywną ocenę programu, NAWA planuje jego kontynuację z uwzględnieniem uwagi dotyczącej wydłużenia czasu jego trwania.

Tabela 9. Podział dziedziny – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera

Dziedzina wg OECD (wg. pierwszej wybranej)	Wnioskodawcy		Beneficjenci		Współczynnik sukcesu dla danej dziedziny (%)
	liczba	udział %	liczba	udział %	
Nauki przyrodnicze	142	27,36	68	43,59	48
Nauki społeczne	159	30,64	37	23,72	23
Nauki inżynierskie i techniczne	83	15,99	32	20,51	39
Nauki humanistyczne	71	13,68	13	8,33	18
Nauki medyczne	51	9,83	5	3,21	10
Nauki rolnicze	13	2,50	1	0,64	8
SUMA	519	100	156	100	-

Tabela 10. Kraj wyjazdów – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera

Kraj	Liczba	Udział %
USA	41	26,28
Niemcy	21	13,46
Wielka Brytania	16	10,26
Włochy	12	7,69
Australia	11	7,05
Hiszpania	9	5,77
Francja	8	5,13
Belgia	6	3,85
Kanada	4	2,56
Szwajcaria	4	2,56
Szwecja	4	2,56
Japonia	3	1,92
Portugalia	3	1,92
Austria	2	1,28
Holandia	2	1,28
Irlandia	2	1,28
Izrael	2	1,28
Nowa Zelandia	2	1,28
Słowenia	2	1,28
Dania	1	0,64
Norwegia	1	0,64
SUMA	156	100

Program stypendialny im. Wilhelminy Iwanowskiej

Nabór do Programu ogłoszono w miejsce planowanego naboru do programu stypendialnego na przyjazdy dla doktorantów. Ze względu na istotne zmiany w systemie kształcenia doktorantów, będące wynikiem wejścia w życie nowej ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie zasad funkcjonowania tego programu w pierwotnie projektowanym kształcie w roku 2018 nie było możliwe.

Celem Programu im. Wilhelminy Iwanowskiej jest zwiększenie mobilności międzynarodowej doktorantów poprzez umożliwienie im prowadzenia badań naukowych lub zajęć dydaktycznych w zagranicznych ośrodkach na całym świecie ze stypendium NAWA wypłacanym przez okres od 6 do 12 miesięcy.

W roku 2018 przeprowadzono nabór do Programu, w którym złożono 105 wniosków. Rozstrzygnięcie naboru nastąpi w roku 2019.

UMIĘDZYNARODOWIENIE POLSKICH UCZELNI I JEDNOSTEK NAUKOWYCH

W ramach realizacji celu „Umiędzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych” w 2018 r. ogłoszono nabory do sześciu programów, z czego cztery zostały rozstrzygnięte w sprawozdawanym okresie.

Tabela 11. Aktywność instytucji – Umiędzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych

Nazwa instytucji	Wnioskodawcy		Beneficjenci	
	liczba	udział %	liczba	udział %
Uniwersytet Śląski w Katowicach	9	2,62	3	2,08
Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu	8	2,33	2	1,39
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	8	2,33	4	2,78
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	8	2,33	6	4,17
Warszawski Uniwersytet Medyczny	8	2,33	2	1,39
Uniwersytet Wrocławski	8	2,33	2	1,39
Politechnika Poznańska	7	2,03	3	2,08
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	7	2,03	1	0,69
Uniwersytet Łódzki	7	2,03	4	2,78
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	6	1,74	4	2,78
Akademia WSB	6	1,74	3	2,08
Państwowa Szkoła Wyższa im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej	6	1,74	3	2,08
Politechnika Białostocka	6	1,74	3	2,08
Politechnika Łódzka	6	1,74	4	2,78
Politechnika Śląska	6	1,74	2	1,39
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	6	1,74	3	2,08
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	6	1,74	3	2,08
Uniwersytet Warszawski	6	1,74	5	3,47
SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie	5	1,45	0	0,00
Uniwersytet Gdański	5	1,45	0	0,00
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	5	1,45	3	2,08
Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	5	1,45	4	2,78
Akademia Finansów i Biznesu Vistula	4	1,16	0	0,00
Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	4	1,16	0	0,00
Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu	4	1,16	1	0,69
Collegium Civitas w Warszawie	4	1,16	3	2,08
Gdański Uniwersytet Medyczny	4	1,16	1	0,69
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie	4	1,16	3	2,08
Politechnika Gdańska	4	1,16	1	0,69
Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	4	1,16	3	2,08
Politechnika Warszawska	4	1,16	2	1,39
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	4	1,16	2	1,39
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku	4	1,16	3	2,08
Uniwersytet Opolski	4	1,16	3	2,08
Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	4	1,16	2	1,39
Uniwersytet Szczeciński	4	1,16	2	1,39
Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu	4	1,16	0	0,00
Wyższa Szkoła Europejska im. Ks. Józefa Tischnera w Krakowie	4	1,16	2	1,39
Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	4	1,16	1	0,69
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie	4	1,16	1	0,69
Pozostałe (od 1 do 3 złożonych wniosków)	128	37,21	50	34,72
SUMA	344	100,00	144	100,00

PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców (finansowanie z POWER)

Celem Programu jest doskonalenie kompetencji doktorantów oraz kadry akademickiej i naukowej z Polski i zagranicy, poprzez międzynarodową wymianę stypendialną i udział w krótkookresowych formach podnoszenia kompetencji. Wnioskodawcami w Programie były uczelnie i jednostki naukowe, które ubiegały się o finansowanie krótkookresowej mobilności dla swoich doktorantów i naukowców w roku akademickim 2018/2019.

Tabela 12. Dane ogólne – PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 r. i lat poprzednich	Średnia kwota przyznanego finansowania
18.05.2018	27.09.2018	32	40	30	94	20 334 608,83	30 000 000,00	19 653 600,83	655 120,00

Niska liczba wnioskodawców uniemożliwiła wybranie zakładanej liczby beneficjentów. Przyczyną małego zainteresowania programem mogła być duża liczba programów NAWA dla instytucji ogłoszona w podobnym terminie oraz wątpliwości wnioskodawców związane z kwestią opodatkowania stypendiów dla uczestników wymiany. Bariere stanowi także wymagany przez zasady finansowe PO WER procentowy podział uczestników mobilności, zakładający 80% uczestnictwo doktorantów i tylko 20% kadry akademickiej. Pomimo tego, NAWA, posiadając dodatkowe finansowanie z funduszy PO WER, uznaje za zasadne kontynuowanie programu i podjęcie ew. dalszych rozstrzygnięć po ocenie doświadczeń z naboru w drugiej edycji.

Niewykorzystane finansowanie Programu z roku 2018 zwiększy alokację w Programie na rok 2019.

Tabela 13. Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej

Typ działania	Liczba projektów realizujących dany typ działania
aktywny udział w konferencji zagranicznej (w tym np. udział w sesji posterowej i flash talk)	25
udział w krótkich formach kształcenia tj. kursach, warsztatach, stażach zawodowych lub stażach przemysłowych, wizytach studyjnych	16
pozyskanie materiałów do pracy doktorskiej/artykułu naukowego	14
udział w szkole letniej/szkole zimowej (zarówno jako słuchacz szkoły, jak i prowadzący zajęcia)	13
wykonanie pomiarów korzystając z unikatowej aparatury, w tym korzystając z dużej infrastruktury badawczej niedostępnej (trudno dostępnej) w Polsce	6
wykonanie kwerend archiwalnych/ bibliotecznych	3
udział w przygotowaniu międzynarodowego wniosku grantowego	2
przewodzenie zajęć dydaktycznych	2
inne krótkie formy kształcenia umożliwiające zwiększenie kompetencji uczestnika projektu	2
udział w szkoleniach (w tym szkoleniach dotyczących przedsiębiorczości lub działalności wdrożeniowej)	1

Tabela 14. Beneficjenci wg typu instytucji – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej

Typ instytucji	Liczba Beneficjentów danego typu
uniwersytet	8
uczelnia techniczna	8
uczelnia ekonomiczna	3
instytut PAN	3
uczelnia rolnicza/przyrodnicza	2
uczelnia medyczna	2
uczelnia wychowania fizycznego	1
uczelnia niepubliczna	1
uczelnia pedagogiczna	1
uczelnia kościelna	1

Tabela 15. Uczestnicy Programu – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej

Planowana liczba uczestników łącznie:	1746
W tym: doktoranci	W tym: kadra akademicka
1451	295
W tym: liczba przyjazdów	W tym: liczba wyjazdów
703	1043

STER Stypendia doktorskie dla cudzoziemców (finansowanie z POWER)

Celem Programu jest wzrost umiędzynarodowienia szkół doktorskich, a także zwiększenie atrakcyjności polskich uczelni wśród doktorantów z zagranicy poprzez ciekawą ofertę stypendialną. W roku 2018 przeprowadzono nabór do Programu, w którym złożonych zostało 8 wniosków o sfinansowanie stypendiów dla cudzoziemców – uczestników szkół doktorskich. Mała liczba wniosków była prawdopodobnie wynikiem zmian związanych z systemem kształcenia doktorantów, jakie wprowadzała nowa ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Rozstrzygnięcie naboru nastąpi w roku 2019.

Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe

Celem Programu jest wypracowanie trwałych rozwiązań w zakresie współpracy naukowej, wdrożeniowej i dydaktycznej realizowanej w ramach międzynarodowych partnerstw akademickich. Rezultaty projektu winny stanowić podstawę do rozwoju długotrwałej współpracy podmiotów tworzących Partnerstwo. Wnioskodawcy określali w projekcie minimum trzech partnerów zagranicznych. Większość projektów zakładała współpracę w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w wymiarze międzynarodowym, wymiany studentów i pracowników oraz opracowania publikacji o zasięgu międzynarodowym.

Tabela 16. Dane ogólne – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Średnia kwota przyznanego finansowania
14.05.2018	30.10.2018	50	50	30	60	70 821 152,77	50 000 000,00	42 613 805,35	1 420 460,18

Liczba złożonych wniosków w Programie uniemożliwiła wybranie zakładanej liczby beneficjentów, przy utrzymaniu minimalnego kryterium jakościowego na poziomie 60% punktów z oceny merytorycznej. Konsekwencją mniejszej niż

zakładano liczby beneficjentów była niższa niż zakładano alokacja środków. Zmiana poziomu finansowania została uwzględniona w zmianach planu finansowego w roku 2018.

Przyczyną małego zainteresowania Programem mogła być duża liczba programów NAWA dla instytucji ogłoszona w podobnym terminie oraz konieczność nawiązania formalnej współpracy z partnerem zagranicznym i jego zaangażowanie w tworzenie wniosku projektowego.

Nabór do Programu ogłoszono z dwutygodniowym opóźnieniem w stosunku do Planu, co wynikało z trudności z tworzeniem przez OPI-PIB formularza wniosku do naboru w Programie. W wyniku późniejszego ogłoszenia naboru, a także w związku z trudnościami z obsługą systemu informatycznego na etapie oceny merytorycznej (brak koniecznych funkcjonalności). Wyniki ogłoszono z miesięcznym opóźnieniem.

Ze względu na szerokie spektrum możliwości współpracy z partnerami z zagranicy, jakie stwarza Program, NAWA rekomenduje jego kontynuację, przy podjęciu bardziej intensywnych działań o charakterze informacyjno-promocyjnym.

Tabela 17. Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe

Typ działania	Liczba projektów realizujących dany typ działania
opracowanie publikacji o zasięgu międzynarodowym	20
wymiana studentów oraz pracowników	17
organizacja międzynarodowych konferencji, seminariów	17
prowadzenie prac badawczo – rozwojowych w wymiarze międzynarodowym	15
opracowanie i złożenie wniosków grantowych	5
udział w stażach	4
rozwój lub przygotowanie nowych narzędzi i metod kształcenia	4
opracowanie nowoczesnych materiałów dydaktycznych, które znajdą zastosowanie w instytucjach biorących udział w projekcie	4
nawiązywanie współpracy z zagranicznymi przedsiębiorcami mające na celu dostosowanie oferty edukacyjnej uczelni do potrzeb rynkowych	1

Tabela 18. Beneficjenci wg typu instytucji – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe

Typ instytucji	Liczba Beneficjentów danego typu
uczelnia techniczna	7
uniwersytet	5
instytut PAN	5
uczelnia niepubliczna	4
uczelnia przyrodnicza/rolnicza	3
uczelnia artystyczna	2
uczelnia ekonomiczna	1
uczelnia kościelna	1
uczelnia medyczna	1
uczelnia zawodowa	1

Tabela 19. Kraje, z którymi zostało zawiązane najwięcej Partnerstw – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe

Nazwa kraju	Liczba Partnerów z danego kraju występujących w projektach finansowanych w ramach APM
Stany Zjednoczone Ameryki	25
Niemcy	16
Wielka Brytania	12
Włochy	11
Hiszpania	9

Welcome to Poland (finansowanie z POWER)

Celem Programu jest wsparcie zdolności instytucjonalnej uczelni posiadających Kartę Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego oraz jednostek naukowych prowadzących kształcenie w obszarze obsługi zagranicznych studentów, doktorantów i kadry akademickiej oraz podnoszenie kompetencji kadry dydaktycznej, naukowej i administracyjnej, związanych z obsługą cudzoziemców.

Tabela 20. Dane ogólne – Welcome to Poland

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 r. i lat poprzednich	Średnia kwota przyznanego finansowania
22.05.2018	30.10.2018	80	30	44	55	30 278 353,28	15 000 000,00	14 837 503,43	337 215,99

Mniejsza niż zakładano średnia kwota finansowania jednego projektu umożliwiła sfinansowanie większej liczby projektów niż planowano. Spośród wskazanych w regulaminie pięciu obszarów aktywności, wszystkie sfinansowane projekty zakładały przeprowadzenie szkoleń dla kadry dydaktycznej, naukowej i administracyjnej, w powiązaniu z przygotowaniem organizacyjnym uczelni do obsługi studentów i kadry z zagranicy oraz realizacją działań z zakresu internacjonalizacji w domu. Nabór do Programu ogłoszono z trzytygodniowym opóźnieniem w stosunku do Planu, co wynikało z trudności z tworzeniem przez OPI-PIB formularza wniosku. W wyniku późniejszego ogłoszenia naboru, a także w związku z trudnościami z obsługą systemu informatycznego na etapie oceny merytorycznej (brak koniecznych funkcjonalności), wyniki ogłoszono z miesięcznym opóźnieniem.

Duże zainteresowanie Programem oraz różnorodność proponowanych w jego ramach aktywności stanowią podstawę do decyzji o kontynuacji działań w tym zakresie.

Tabela 21. Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Welcome to Poland

Typ działania*	Liczba projektów realizujących dany typ działania
Przygotowanie organizacyjne uczelni do obsługi studentów i kadry z zagranicy	45
Wsparcie szkoleniowe kadry dydaktycznej, naukowej i administracyjnej	44
Rozwijanie działań związanych z internacjonalizacją w domu	29
Kształtowanie postaw otwartości i tolerancji w środowisku kadry dydaktycznej, naukowej i administracyjnej	8
Organizacja miejsca dedykowanego obsłudze studentów i kadry zagranicznej tzw. Welcome Centre	6

*Jeden projekt mógł obejmować trzy typy działań

Tabela 22. Beneficjenci wg typu instytucji – Welcome to Poland

Typ instytucji	Liczba Beneficjentów danego typu*
uniwersytet	9
uczelnia niepubliczna	9
uczelnia techniczna	6
uczelnia medyczna	3
uczelnia przyrodnicza/rolnicza	2
uczelnie ekonomiczna	2
uczelnia artystyczna	1
instytut PAN	1
uczelnia kościelna	1
uczelnia zawodowa	1

* Tabela nie sumuje się do 44 projektów, ponieważ 8 Beneficjentów podpisało po 2 umowy, 1 Beneficjent 3 umowy.

Nowoczesna Promocja Zagraniczna

Celem Programu jest aktywizacja uczelni oraz jednostek naukowych i ich pracowników w kierunku nowoczesnego i skutecznego promowania oferty dydaktycznej i naukowej za granicą. Najczęściej podejmowanymi działaniami w ramach realizacji sfinansowanych projektów były zintegrowane kampanie promocyjne, w skład których wchodziły przede wszystkim kontakty bezpośrednie z potencjalnymi kandydatami na studia, udział w zagranicznych wydarzeniach targowych oraz działania w Internecie (w tym w mediach społecznościowych).

Tabela 23. Dane ogólne – Nowoczesna Promocja Zagraniczna

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Średnia kwota przyznanego finansowania
01.03.2018	27.09.2018	145	38	39	27	14 566 450,11	3 800 000,00	3 728 883,92	95 612,41

W związku z trudnościami z obsługą systemu informatycznego na etapie oceny merytorycznej (brak koniecznych funkcjonalności), wyniki ogłoszono z prawie z miesięcznym opóźnieniem w stosunku do Planu.

Duże zainteresowanie wnioskodawców zakresem wsparcia oferowanym w Programie jest przesłanką do jego kontynuacji w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Tabela 24. Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Nowoczesna Promocja Zagraniczna (jeden projekt może obejmować do 3 typów działań)

Typ działania	Liczba projektów realizujących dany typ działania
zintegrowane projekty i kampanie promocyjno-informacyjne	25
kontakty bezpośrednie	18
działania w mediach społecznościowych	18
udział w zagranicznych targach edukacyjnych	11
materiały promocyjno-informacyjne	10
filmy promocyjne	9
uatrakcyjnianie stron internetowych	6
działania z zakresu PR	4
pozycjonowanie stron www	4

współpraca z blogerami, youtuberami i innymi osobowościami rozpoznawalnymi w Internecie	4
wydawnictwa broszury raporty przewodniki	2
kampanie Adwords	2
dedykowane aplikacje mobilne	2
działania z zakresu e-learning	2

Tabela 25. Beneficjenci wg typu instytucji – Nowoczesna Promocja Zagraniczna

Typ instytucji	Liczba Beneficjentów danego typu *
uczelnia niepubliczna	11
uniwersytet	10
uczelnia przyrodnicza/rolnicza	3
Instytut PAN	3
uczelnia techniczna	2
uczelnia artystyczna	2
uczelnie kościelna	2
uczelnia morska	1
uczelnia zawodowa	1

* Tabela nie sumuje się do 39 projektów, ponieważ 4 Beneficjentów podpisało po 2 umowy.

International Alumni

Celem Programu jest wsparcie uczelni w procesie umiędzynarodowienia poprzez finansowanie: wypracowania modelu współpracy z zagranicznymi alumunami polskich uczelni i jednostek naukowych oraz projektów uczelni skierowanych do zagranicznych alumnów uczelni i jednostek naukowych prowadzących kształcenie.

W roku 2018 przeprowadzono nabór do Programu, w którym złożono 29 wniosków o sfinansowanie działań służących usprawnieniu kontaktów uczelni z zagranicznymi absolwentami. Rozstrzygnięcie naboru nastąpi w roku 2019.

PROMOCJA POLSKI JAKO KRAJU ATRAKCYJNYCH MOŻLIWOŚCI EDUKACYJNYCH I NAUKOWYCH

W ramach realizacji celu „Promocja Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych” w 2018 roku ogłoszono nabory do trzech programów skierowanych do studentów zagranicznych. Program dla Polonii był realizowany w drodze trzech osobnych naborów: na studia I, II i III stopnia. Największą liczbę beneficjentów zrekrutowano w ramach Programu dla Polonii; kolejny pod względem liczby stypendystów był Program im. Ignacego Łukasiewicza. Średni koszt finansowania jednego stypendysty różni się w zależności od rodzaju programu i poziomu studiów. Najdroższe było finansowanie kosztów stypendiów na studiach III stopnia (w Programie im. Stefana Banacha i im. Ignacego Łukasiewicza tylko kontynuacja stypendiów na studiach III stopnia). Zestawienie średnich kosztów we wszystkich programach skierowanych do studentów przedstawia tabela:

Tabela 26. Średnie koszty stypendystów programów skierowanych do studentów zagranicznych

Nazwa programu	miesięczna stawka stypendium	średnia długość stypendium (w latach)	średni koszt jednego stypendysty (koszt stypendium + koszt kształcenia na kursie przyg.)
Program dla Polonii - I stopień i jednolite studia magisterskie	1250	4	70700
Program dla Polonii - II stopień	1500	2	52950
Program dla Polonii - III stopień	2200	4	105600
Program im. Stefana Banacha - I stopień	1350	3	77400

Program im. Stefana Banacha - II stopień	1500	2	38550
Program im. Stefana Banacha - III stopień	2400	4	115200
Program im. Ignacego Łukasiewicza - II stopień	1500	2	66600
Program im. Ignacego Łukasiewicza - III stopień	2400	4	115200

W odpowiedzi na potrzebę wsparcia uczelni w procesie realizacji świadczeń stypendialnych na rzecz dotychczasowych i nowych stypendystów programów Agencji oraz harmonizacji dotychczasowych działań uczelni i Agencji, w 2018 r. NAWA zainicjowała działania na rzecz wprowadzenia nowych zasad współpracy i rozliczeń finansowych między uczelniami i Agencją. W efekcie konsultacji ze środowiskiem akademickim powstał projekt umowy ramowej zakładającej finansowanie stypendiów w formule zaliczkowej, regularny przepływ informacji o statusie stypendystów między uczelniami a Agencją oraz ujednolicony system raportowania. W grudniu 2018 r. rozpoczął się proces podpisywania umów ramowych z uczelniami. Do końca roku podpisanych zostało 21 umów.

Równocześnie sporządzony został wykaz stypendystów Agencji, który umożliwi w kolejnych latach wiarygodne weryfikowanie informacji o statusie stypendystów w porozumieniu z uczelniami.

Wszystkie programy skierowane do studentów są kontynuacją działań realizowanych wcześniej przez BUWiW. NAWA przejęła wypłaty dla wszystkich zrekrutowanych przed 1 października 2017 roku stypendystów. W związku z tym, że ze stypendystami rekrutowanymi przez BUWiWM nie były podpisywane umowy stypendialne nie jest możliwe precyzyjne ustalenie wielkości zobowiązań wynikających z naborów prowadzonych w latach 2017 i wcześniejszych. Dlatego w programach kontynuowanych prezentowana jest jedynie planowana i faktyczna wysokość środków finansowych wypłaconych beneficjentom w roku 2018, a nie wysokość zobowiązań finansowych wynikająca z naborów 2018 i lat poprzednich, jak to ma miejsce w opisie programów zainicjowanych przez NAWA. Wprowadzony umowami ramowymi mechanizm uzgadniania wykazu stypendystów z uczelniami pozwoli na wyliczenie wielkości zobowiązań we wszystkich programach w kolejnym roku sprawozdawczym.

Program stypendialny dla Polonii

Celem Programu jest umożliwienie młodzieży polskiego pochodzenia odbycia studiów wyższych i doktoranckich w Polsce oraz poprawa znajomości języka polskiego oraz poziomu kwalifikacji w środowiskach polonijnych. Program realizuje założenia „Rządowego programu współpracy z Polonią i Polakami za granicą”.

Tabela 27. Dane ogólne- Program stypendialny dla Polonii

Liczba wniosków	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Planowana wysokość środków finansowych wypłaconych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 i lat poprzednich (w tys.)	Całkowita liczba beneficjentów (obejmuje nabór z 2018 r. oraz stypendia kontynuowane)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naborów 2018 r. i lat poprzednich (w tys.)
1731	654	37	28 280	2833	29 125

Łącznie w 2018 r. w ramach Programu stypendialnego dla Polonii kształciło się 2833 stypendystów, w tym na studiach I stopnia i jednolitych studiach magisterskich (wraz z kursem przygotowawczym) – 2170 osób, na studiach II stopnia (wraz z kursem przygotowawczym) – 598, na studiach III stopnia – 57 osób; 8 osób uczestniczyło w innych formach kształcenia (staż naukowy i humanistyczne studia podyplomowe). W sumie wszystkim beneficjentom Programu dla Polonii przyznano środki finansowe w wysokości 29125 tys. zł. Rozbicie kwot na poszczególne stopnie studiów za rok 2018 nie było możliwe ze względu na dotychczasowy sposób rozliczeń finansowych z uczelniami.

Wysokość środków wypłaconych beneficjentom w 2018 roku była większa o około 1 mln zł od wartości planowanej. Zwiększone finansowanie wynikało przede wszystkim z wprowadzenia pod koniec roku zaliczkowej formuły rozliczeń z uczelniami, przez co część środków wypłaconych uczelniom w roku 2018 pokrywała już koszty stypendiów na rok 2019. Wyższe niż zaplanowano środki finansowe były dostępne dzięki mniejszemu niż planowano finansowaniu w innych działaniach (m.in. brak wypłat dla Wydziału Artes Liberales UW).

Mając na względzie duże zainteresowanie Programem, jego charakter, a także realizowane cele, kontynuacja Programu jest pożądana. Analiza jego funkcjonowania wskazuje jednak na konieczność zbiektywizowania procedur egzaminacyjnych, mających kluczowe znaczenie dla wyboru beneficjentów.

Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

Tabela 28. Dane ogólne- Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)
09.02.2018	13.08.2018	1465	457	31

Tabela 29. Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Białoruś	950	64,85	287	62,80	30
Ukraina	323	22,05	91	19,90	28
Litwa	60	4,10	26	5,69	43
Kazachstan	36	2,45	18	3,94	50
Czechy	24	1,64	14	3,06	58
Mołdawia	21	1,43	2	0,44	10
Rosja	20	1,37	8	1,75	40
Gruzja	9	0,61	3	0,66	33
Łotwa	8	0,55	3	0,66	38
Brazylia	6	0,40	3	0,66	50
Uzbekistan	3	0,20	1	0,22	33
Rumunia	1	0,07	1	0,22	100
Boliwia	1	0,07	0	0,00	0
Wenezuela	1	0,07	0	0,00	0
Serbia	1	0,07	0	0,00	0
Paragwaj	1	0,07	0	0,00	0
SUMA/ŚREDNIA	1 465	100	457	100	

Tabela 30. Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów – Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

Nazwa uczelni	Liczba wniosków
Uniwersytet Warszawski	257
Politechnika Warszawska	115
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	105
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	78
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	77
Warszawski Uniwersytet Medyczny	67
Politechnika Wrocławska	64
Uniwersytet Wrocławski	64
Uniwersytet Gdański	39
Uniwersytet Łódzki	37
Inne	562
RAZEM	1 465

Tabela 31. Dane ogólne – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)
12.06.2018	28.09.2018	237	188	80

Nabór dla kandydatów na studia II stopnia ogłoszono w czerwcu, a wyniki oceny merytorycznej znane były pod koniec września 2018. Dla części kandydatów i beneficjentów terminy te stanowiły istotną przeszkodę w skorzystaniu z programu i terminowym rozpoczęciu studiów.

Tabela 32. Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Białoruś	98	41,88	81	43,09	83
Ukraina	80	34,18	68	36,17	85
Kazachstan	12	5,13	9	4,79	75
Rosja	12	4,70	9	4,79	82
Litwa	8	3,42	7	3,73	88
Czechy	8	2,99	6	3,19	86
Gruzja	4	1,28	2	1,06	67
Rumunia	3	1,28	1	0,53	33
Uzbekistan	3	1,28	2	1,06	67
Mołdawia	2	0,85	1	0,53	50
Brazylia	1	0,43	1	0,53	100
Łotwa	1	0,43	1	0,53	100
Argentyna	1	0,43	0	0,00	0
Nigeria	1	0,43	0	0,00	0
Senegal	1	0,43	0	0,00	0
Sierra Leone	1	0,43	0	0,00	0
Tanzania	1	0,43	0	0,00	0
SUMA/ŚREDNIA	237	100	188	100	

Tabela 33. Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia

Nazwa uczelni	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	64	54
Uniwersytet Warszawski	38	30
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	30	25
Uniwersytet Wrocławski	21	17
Uniwersytet Łódzki	12	10
Politechnika Warszawska	7	8
Politechnika Wrocławska	8	4
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	6	5
Uniwersytet Śląski w Katowicach	6	5
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	4	3
Inne	45	27
SUMA	237	188

Tabela 34. Dane ogólne – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)
10.07.2018	26.10.2018	29	9	31

Tabela 35. Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Ukraina	11	37,93	4	44,45	36
Białoruś	10	34,48	3	33,33	30
Litwa	2	6,90	1	11,11	50
Łotwa	2	6,90	0	0,00	0
Senegal	2	6,90	0	0,00	0
Węgry	1	3,45	1	11,11	100
Kazachstan	1	3,45	0	0,00	0
SUMA/ŚREDNIA	29	100	9	100	

Tabela 36. Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia

Nazwa uczelni	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów
Uniwersytet Warszawski	9	2
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	6	1
Uniwersytet Jagielloński	3	0
Uniwersytet Wrocławski	2	2
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	2	0
Politechnika Warszawska	1	1
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	1	1
Uniwersytet Łódzki	1	1
Wojskowa Akademia Techniczna w Warszawie	1	1
Inne	3	0
SUMA/ŚREDNIA	29	9

Program stypendialny im. Stefana Banacha

Celem Programu jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego krajów rozwijających się poprzez podnoszenie poziomu wiedzy i wykształcenia obywateli państw Partnerstwa Wschodniego oraz wybranych krajów Azji Centralnej poprzez umożliwienie młodzieży odbycia studiów II stopnia w Polsce w obszarze nauk inżynieryjno-technicznych, rolniczych, ścisłych i przyrodniczych. Program umożliwia też odbycie studiów I stopnia przez absolwentów liceum im. Kołosa na Białorusi na wszystkich kierunkach studiów z wyjątkiem kierunków filologicznych. Program jest finansowany ze środków Polskiej Pomocy Rozwojowej i jest realizowany we współpracy z MSZ. Tegoroczny nabór był szóstą edycją Programu, rozszerzoną o kraje Azji Centralnej.

Tabela 37. Dane ogólne – Program stypendialny im. Stefana Banacha

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów wyłonionych w naborze 2018 r. *	Współczynnik sukcesu (%)	Całkowita liczba beneficjentów (obejmuje nabór z 2018 r. oraz stypendia kontynuowane)	Planowana wysokość środków finansowych wypłaconych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 i lat poprzednich (w tys.)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naborów 2018 r. i lat poprzednich (w tys.)
05.03.2018	01.08.2018	99	75	62	63	264	5 457,5	4 582

* Dotyczy rozstrzygnięcia naboru, bez uwzględnienia rezygnacji złożonych w późniejszym terminie.

Liczba beneficjentów naboru 2018 roku była niższa od zakładanej, co wynika głównie z dużego odsetka wniosków niespełniających kryteriów formalnych. Jedynie 63 wnioski spośród blisko 100 złożonych w naborze do Programu zostały przekazane do oceny merytorycznej.

Łącznie w 2018 r. w ramach Programu stypendialnego im. Stefana Banacha kształciło się 264 stypendystów, w tym na studiach I i II stopnia (wraz z kursem przygotowawczym) – 188, na studiach III stopnia – 76 osób.

Program stanowi istotny element pomocy rozwojowej, jednak liczba aplikacji składanych w dotychczasowych naborach nie jest satysfakcjonująca. NAWA diagnozuje, że przyczyną niewielkiej liczby aplikacji jest wymóg odbywania studiów w języku polskim. Jego znajomość wśród potencjalnych wnioskodawców jest na dość niskim poziomie. Rozwiązaniem tego problemu może być wzbogacenie Programu o roczny kurs przygotowawczy pozwalający na podniesienie wśród beneficjentów poziomu znajomości języka polskiego.

Tabela 38. Kraje wnioskodawców – Program stypendialny im. Stefana Banacha

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Ukraina	72	72,73	56	90,32	78
Białoruś	17	17,17	5	8,07	29
Kazachstan	4	4,04	0	0,00	0
Mołdawia	2	2,02	1	1,61	50
Azerbejdżan	2	2,02	0	0,00	0
Armenia	1	1,01	0	0,00	0
Uzbekistan	1	1,01	0	0,00	0
SUMA/ŚREDNIA	99	100	62	100	

Tabela 39. Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny im. Stefana Banacha

Nazwa uczelni	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów
Politechnika Warszawska	20	13
Politechnika Gdańska	9	8
Politechnika Wrocławska	9	9
Uniwersytet Wrocławski	9	6
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	7	6
Politechnika Krakowska	6	4
Uniwersytet Jagielloński	4	1
Uniwersytet Warszawski	4	0
Politechnika Łódzka	3	2
Politechnika Poznańska	3	1
Inne	25	12
SUMA	99	62

Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza

Celem programu jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego krajów rozwijających się poprzez podnoszenie poziomu wiedzy i wykształcenia obywateli wybranych państw - biorców pomocy rozwojowej dzięki umożliwieniu młodzieży odbycia studiów II stopnia w Polsce w obszarze nauk inżynieryjno-technicznych, nauk rolniczych oraz nauk ścisłych i przyrodniczych. Program jest finansowany ze środków Polskiej Pomocy Rozwojowej i jest realizowany we współpracy z MSZ. Tegoroczny nabór był piątą edycją Programu.

Tabela 40. Dane ogólne - Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza

Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów wyłonionych w naborze w 2018 r. *	Współczynnik sukcesu (%)	Całkowita liczba beneficjentów (obejmuje nabór z 2018 r. oraz stypendia kontynuowane)	Planowana wysokość środków finansowych wypłaconych beneficjentom wynikająca z naborów 2018 i lat poprzednich (w tys.)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naborów 2018 r. i lat poprzednich (w tys.)
12.03.2018	14.08.2018	494	60	73	15	198	4 405,5	3 199

* Dotyczy rozstrzygnięcia naboru, bez uwzględnienia rezygnacji złożonych w późniejszym terminie.

łącznie w 2018 r. w ramach Programu stypendialnego im. Ignacego Łukasiewicza kształciło się 198 stypendystów, w tym na studiach II stopnia (wraz z kursem przygotowawczym) – 165, na studiach III stopnia – 33 osoby. Finansowanie przyznano większej liczbie beneficjentów niż planowano (60). Zwiększenie liczby beneficjentów było możliwe dzięki przesunięciu finansowania z Programu im. Stefana Banacha.

Ostateczna liczba stypendystów z edycji Programu 2018 r., którzy rozpoczęli naukę w Polsce (63 osoby), jest mniejsza niż liczba beneficjentów, którym przyznano finansowanie. 10 osób zrezygnowało z uczestnictwa w Programie w terminach uniemożliwiających uzupełnienie miejsc stypendialnych o kolejne kandydatury z listy rezerwowej. Główną przyczyną rezygnacji były problemy z otrzymaniem wizy polskiej.

Program im. Ignacego Łukasiewicza cieszy się dużą popularnością wśród uprawnionych wnioskodawców. W opinii NAWA obecna liczba stypendiów nie pozwala na objęcie finansowaniem wszystkich wartościowych kandydatów. Dlatego też rekomendowane jest zwiększenie liczby stypendiów w kolejnych edycjach Programu.

Tabela 41. Kraje wnioskodawców – Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Indonezja	169	34,21	40	54,79	24
Nigeria	130	26,32	8	10,96	6
Etiopia	50	10,12	5	6,85	10
Kenia	44	8,91	4	5,48	9
Palestyna	30	6,07	4	5,48	13
Kolumbia	13	2,64	1	1,37	8
Angola	13	2,64	0	0,00	0
Wietnam	11	2,23	3	4,11	27
Indie	10	2,02	1	1,37	10
Tanzania	9	1,82	1	1,37	11
Senegal	4	0,81	0	0,00	0
Peru	3	0,61	1	1,37	33
Egipt (diaspora palestyńska)	2	0,40	2	2,74	100
Mjanma	2	0,40	1	1,37	50
Syria (diaspora palestyńska)	2	0,40	2	2,74	100
RPA	1	0,20	0	0,00	0
Filipiny	1	0,20	0	0,00	0
SUMA/ŚREDNIA	494	100	73	100	

Tabela 42. Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza

Nazwa uczelni	Liczba wniosków	Liczba beneficjentów
Politechnika Warszawska	68	11
Politechnika Wrocławska	54	11
Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	49	5
Uniwersytet Warszawski	33	6
Uniwersytet Jagielloński	32	3
Politechnika Gdańska	29	2
Politechnika Poznańska	29	7
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego	26	9
Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie	22	2
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	20	3
Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	16	2
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	14	1
Politechnika Łódzka	12	1
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	11	2
Politechnika Białostocka	6	0
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	5	0
Politechnika Krakowska	5	0
Politechnika Śląska w Gliwicach	5	2
Uniwersytet Przyrodniczy w Bydgoszczy	4	0
Uniwersytet Wrocławski	4	1
Uniwersytet Śląski w Katowicach	4	1
Politechnika Częstochowska	3	0
Uniwersytet Łódzki	3	0
Uniwersytet Gdański	3	0
Uniwersytet Rzeszowski	2	0
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie	2	1
Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu	2	1
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie	2	0
Politechnika Rzeszowska	2	1
Inne	27	1
SUMA	494	73

PROMOCJA JĘZYKA I KULTURY POLSKIEJ

W ramach realizacji celu „Promocja języka i kultury polskiej” w 2018 r. ogłoszono nabory do dwóch programów. Uczestnicy kursu zimowego zostali zrekrutowani w roku 2017, a sam kurs odbył się w lutym 2018 r.

Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej

Celem Programu jest umożliwienie osobom uczącym się oraz tym, które planują rozpoczęcie nauki języka polskiego jako obcego, uczestnictwa w intensywnych kursach języka i kultury polskiej w Polsce.

Tabela 43. Dane ogólne – Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej

Rodzaj kursu	Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018
Kursy letnie	11.02.2018	11.06.2018 (kursy lipcowe) i 18.06.2018 (kursy sierpniowe)	1 628	735	689	42%	2 512 918,09	2 100 000,00	2 512 918,09
Kurs zimowy (Kurs romański)			35	35	35	100%	2 474,32*		2 474,32
					Ocena dokonywana przez placówki dyplomatyczne				

* koszt wskazany w tabeli (wydatkowany w roku 2018) to 1,84% całości kosztu Kursu zimowego (134225,85 zł). Pozostałe wydatki zostały poniesione i sprawozdane w roku 2017.

Uczestnicy Kursu zimowego (Kursu Romańskiego 2018) – 35 studentów lektoratów języka polskiego i polonistik zagranicznych ośrodków akademickich z Włoch, Hiszpanii, Mołdawii, Rumunii, Portugalii i Maroka – rekrutowani byli przez polskie placówki dyplomatyczne w tych krajach w ramach realizacji umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych. W Kursie Romańskim (zimowym) wzięło udział 16 studentów z Włoch, 10 studentów z Hiszpanii, 5 studentów z Rumunii, 2 studentów z Maroka oraz po 1 studentzie z Mołdawii i Portugalii.

W ramach realizacji Letnich kursów języka i kultury polskiej prowadzono podwójny system naboru. Oprócz naboru otwartego, przewidziano także pulę miejsc dla uczestników zgłoszonych w ramach realizacji umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych. Z tej formy rekrutacji skorzystało 208 osób z następujących krajów: Belgia, Bułgaria, Chiny, Chorwacja, Czechy, Estonia, Holandia, Izrael, Japonia, Kazachstan, Korea Południowa, Łotwa, Macedonia, Niemcy, Rumunia, Serbia, Słowacja, Słowenia, Tajwan, Turcja, Ukraina, Węgry, Włochy. Osoby te składały wnioski w systemie, które podlegały wyłącznie ocenie formalnej. Pozostali uczestnicy kursów letnich składali wnioski w systemie, które oceniane były formalnie oraz merytorycznie.

Duże zainteresowanie Programem pokazuje rozpoznawalność kursów letnich organizowanych w Polsce i zapotrzebowanie na tę formę nauki i promocji języka polskiego. Jest też jedną z przesłanek do jego kontynuacji w kolejnych okresach sprawozdawczych. Istotne znaczenie dla liczby wniosków mogło też mieć dopuszczenie do udziału w Programie osób nieuczących się wcześniej języka polskiego, ale interesujących się tym językiem lub polską kulturą, historią itp. Zwraca uwagę prawie 23 % udział studentów z Ukrainy, przy jednocześnie dość zrównoważonym (jedenocyfrowym) udziale kolejnych narodowości. Całkowita liczba uczestników kursów letnich była nieznacznie niższa od zakładanej (około 10%). Głównym powodem rezygnacji z przyjazdu były trudności z otrzymaniem wizy. W niektórych przypadkach kontaktowano się z placówkami konsularno-dyplomatycznymi (np. z ambasadą w Rabacie) z prośbą o przyspieszenie procedury wydawania wiz. Informowano również ośrodki akademickie przyjmujące stypendystów o potrzebie szybkiego reagowania na prośby beneficjentów o wydawanie zaproszeń potrzebnych do wystawienia wiz.

Mimo wcześniejszego niż zakładano terminu ogłoszenia naboru, wyniki ogłoszono z dwutygodniowym opóźnieniem, co wynikało z konieczności przeprowadzania oceny merytorycznej poza systemem informatycznym. Duża liczba wniosków w połączeniu z brakiem automatyzacji procesu oceny, skutkowałą przesunięciem terminów.

Tabela 44. Kraje wnioskodawców – Letnie Kursy Języka i Kultury Polskiej

Kraj	Liczba wniosków	Udział danego kraju w liczbie wniosków (%)	Liczba beneficjentów	Udział danego kraju w liczbie beneficjentów (%)	Współczynnik sukcesu (%)
Ukraina	354	21,74	158	22,93	45
Rosja	152	9,34	38	5,52	25
Białoruś	108	6,63	20	2,90	19
Azerbejdżan	98	6,02	8	1,16	8
Chiny	91	5,59	52	7,55	57
Tajwan	60	3,69	35	5,08	58
Francja	49	3,01	32	4,64	65
Gruzja	42	2,58	13	1,89	31
Kazachstan	37	2,27	7	1,02	19
Słowacja	37	2,27	27	3,92	73
Turcja	36	2,21	18	2,61	50
Czechy	34	2,09	23	3,34	68
Maroko	34	2,09	15	2,18	44
Indie	33	2,03	9	1,31	27
Włochy	31	1,90	17	2,47	55
Rumunia	29	1,78	20	2,90	69
Armenia	26	1,60	7	1,02	27
Chorwacja	26	1,60	16	2,32	62
Korea Płd.	24	1,47	15	2,18	63
Niemcy	23	1,41	13	1,89	57
Japonia	21	1,29	18	2,61	86
Serbia	21	1,29	17	2,47	81
Brazylia	19	1,17	9	1,31	47
Stany Zjedn.	19	1,17	10	1,45	53
Indonezja	18	1,11	7	1,02	39
Węgry	18	1,11	11	1,60	61
Wlk. Brytania	16	0,98	4	0,58	25
Hiszpania	14	0,86	1	0,15	7
Tajlandia	14	0,86	7	1,02	50
Bułgaria	13	0,80	11	1,60	85
Egipt	11	0,68	4	0,58	36
Inne	120	7,37	47	6,82	39
SUMA	1628	100	689	100	

Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019

Celem Programu jest wspieranie nauczania języka polskiego jako obcego w zagranicznych ośrodkach akademickich poprzez kierowanie lektorów do prowadzenia kursów języka polskiego jako obcego, których misją będzie pełnienie roli ambasadorów naszego kraju za granicą.

Tabela 45. Dane ogólne – Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019

Numer naboru	Data ogłoszenia naboru	Data ogłoszenia wyników	Liczba wniosków	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów	Współczynnik sukcesu (%)	Wysokość środków wnioskowanych	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018	Średnia kwota dofinansowania
I nabór	01.02.2018	30.06.2018	137		78					
II nabór	16.07.2018	24.08.2018	10		7					
SUMA			147	90	85	58%	4 068 500,00	4 000 000,00	4 068 500,00	47 864,71

W ramach Programu 85 lektorów języka polskiego wyjechało do 33 krajów, gdzie rozpoczęło prowadzenie kursów w 81 ośrodkach akademickich. Mimo dość dużej liczby zgłoszeń w naborze, pojawiły się trudności z dopasowaniem preferencji lektorów do wybranego ośrodka w stosunku do zapotrzebowania uczelni zagranicznych. W konsekwencji konieczne było przeprowadzenie naboru uzupełniającego, by móc skierować lektorów do ośrodków, do których nie było chętnych w pierwszym naborze. Ostatecznie nie udało się skierować lektorów do następujących ośrodków: Uniwersytet w Tyraspolu, Państwowy Uniwersytet w Pietrozawodsku, Uniwersytet Teherański, Uniwersytet w Biszkeku, stąd niższa niż zakładana liczba lektorów.

Podpisana została umowa między uniwersytetem HANU w Hanoi a NAWA, na podstawie której Agencja deleguje lektora języka polskiego do Wietnamu. Porozumienie określa zasady współpracy, m.in. kwestie zapewnienia oddelegowanemu lektorowi wynagrodzenia, zakwaterowania i odpowiednich warunków pracy, a także niezbędnego wsparcia administracyjnego oraz zobowiązanie do stworzenia i utrzymania grup studentów uczęszczających na kurs języka polskiego. Taka forma współpracy między NAWA a uczelnią przyjmującą lektora będzie służyła jako wzór w konstruowaniu systemu wspierania lektorów przez NAWA w kolejnych latach.

Ponadto trudności z wyborem lektorów wskazują na konieczność podnoszenia atrakcyjności oferty i zapewnienie kandydatom zainteresowanym udziałem w programie pełnej wiedzy na temat warunków oferowanych przez ośrodek przyjmujący.

Listę krajów i ośrodków, do których skierowano lektorów w 2018 roku przedstawiono w załączniku.

3.2. ZADANIA ZLECONE

W roku 2018 Agencja realizowała dziewięć zadań zleconych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z czego siedem było finansowanych ze środków NAWA, a dwa zadania nie wiązały się z przekazywaniem środków finansowych. W sumie w okresie sprawozdawczym w ramach realizacji działań zleconych finansowanie ze środków NAWA otrzymało 1314 beneficjentów, z czego 83% stanowili stypendyści Środkowoeuropejskiego Programu Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS). Na realizację zadań zleconych przeznaczono 2 637 000 zł, z czego 65% wydatków stanowiły stypendia i finansowanie kosztów podróży w Programie CEEPUS.

W przypadku czterech zadań zleconych NAWA jest jedynie pośrednikiem finansowym pomiędzy MNiSW i instytucją prowadzącą dany program stypendialny, nie posiadającą wpływu na wybór beneficjentów i rezultaty realizacji projektów. Także rozpoznawalność NAWA wśród stypendystów tych programów jest znikoma.

Tabela 46. Podstawowe dane dotyczące zadań zleconych realizowanych przez NAWA

Lp.	Nazwa działania	Rola NAWA w realizacji zadania	Liczba złożonych wniosków na rok 2018	Liczba beneficjentów, którzy otrzymali finansowanie ze środków NAWA w roku 2018	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018 (w tys.)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naboru 2018 (w tys.)
1	Dwustronna wymiana osobowa naukowców	Całość obsługi	394	81	1 500	344
2	Środkowoeuropejski Program Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS) - stypendium dla przyjeżdżających	Całość obsługi	621	525	1 743	1 711
	Środkowoeuropejski Program Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS) - zwroty kosztów dla wyjeżdżających	Całość obsługi	893	410		
3	Współpraca z Międzynarodowym Funduszem Wyszehradzkim	Wskazywanie ekspertów	-	-	-	-
4	Współpraca z Polskim Komitetem ds. UNESCO	Przekazywanie partnerowi środków	-	162	880	766

		finansowych na stypendia				
5	Współpraca z Fundacją Liderzy Przemian – Program im. Lane’a Kirklanda	Przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia	-	12	96	87
6	Współpraca z Fundacją Kościuszkowską	Przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia	-	13	96	73
7	Współpraca z Wydziałem Artes Liberales UW	Przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia	-	0	384	0
8	Stypendia dla cudzoziemców studiujących w kraju swojego zamieszkania	Ocena wniosków i przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia	111	111	860,24	495
9	Przyznawanie obywatelom państw Afryki Subsaharyjskiej miejsc na studiach wyższych w uczelniach podległych MNiSW na warunkach bez odpłatności i bez świadczeń stypendialnych	Całość obsługi, bez finansowania	Bez finansowania			
	SUMA		2 019	1 314		3 476

Dwustronna wymiana osobowa naukowców

Celem konkursów jest wsparcie mobilności międzynarodowej kadry naukowej i naukowo-dydaktycznej w celu realizacji projektów badawczych, uzgodnionych i prowadzonych wspólnie z przedstawicielami krajów partnerskich. Dofinansowanie przeznaczone jest na pokrycie wyłącznie kosztów wymiany osobowej. Co do zasady, strona wysyłająca pokrywa koszty podróży swojego naukowca, natomiast strona przyjmująca pokrywa koszty pobytu naukowca z kraju partnerskiego. Wyjątkiem jest Słowacja – w tym przypadku kraj wysyłający pokrywa koszty pobytu swoich naukowców za granicą.

W 2018 r. ogłoszono wspólne nabory w konkursach z Austrią, Czechami, Francją, Niemcami, Portugalią, Słowacją, Włochami. Rozstrzygnięto 6 naborów. Konkurs realizowany we współpracy z partnerami z Włoch został ogłoszony jesienią 2018 r., dlatego też rozstrzygnięcie zostało ustalone na 2019 r. W 6 rozstrzygniętych naborach wyłoniono do finansowania 81 projektów.

Planowano ogłoszenie konkursów z większą liczbą partnerów (10). Po przeprowadzeniu rozmów z partnerami w pierwszej połowie roku, zrewidowano kalendarium wspólnych konkursów i rozłożono nabory na dwa lata. W związku z mniejszą niż zakładano liczbą konkursów, sfinansowano także mniej projektów, wydając mniej niż zakładano w Planie kwoty na realizację zadania.

Tabela 47. Dwustronna wymiana osobowa naukowców

Kraj	Liczba projektów złożonych	Liczba projektów finansowanych	Współczynnik sukcesu (%)
Austria	6	6	100
Czechy	63	17	27
Francja	42	21	50
Niemcy	13	10	77
Portugalia	53	10	19
Słowacja	89	17	19
Włochy	128	-	-
SUMA	394	81	

Środkowoeuropejski Program Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS)

Celem Programu jest zwiększenie umiędzynarodowienia polskich uczelni oraz wspieranie wymiany akademickiej w zakresie kształcenia oraz doskonalenia zawodowego studentów i nauczycieli akademickich.

W ramach Środkowoeuropejskiego Programu Wymiany Uniwersyteckiej (CEEPUS) w roku budżetowym 2018 realizowano zadania w ramach roku akademickiego 2017/18 i 2018/19. W roku akademickim 2017/18 realizowano 79 projektów Sieci Akademickich; w 11 projektach uczelnie z Polski były Koordynatorem a 143 razy występowały jako Partner sieci. W roku akademickim 2018/19 jest realizowanych 75 projektów Sieci Akademickich; w 11 projektach uczelnie z Polski są Koordynatorem, a w 139 występują jako Partner. W ramach realizacji Programu wykorzystano zakładane środki w 98%, finansując w sumie 525 stypendiów.

Współpraca z Międzynarodowym Funduszem Wyszehradzkim

Zadanie realizowane bez finansowania.

Program Współpraca z Międzynarodowym Funduszem Wyszehradzkim umożliwia odbycie studiów semestralnych lub dwusemestralnych na polskich uczelniach obywatelom krajów MFW oraz obywatelom polskim na uczelniach państw MFW.

NAWA wspierała promocję Programu oraz desygnowała dwóch ekspertów z polskich uczelni, specjalizujących się w naukach technicznych i naukach społecznych. Eksperci brali udział w elektronicznej ocenie wniosków stypendialnych.

Proces związany z naborem, wypłatą stypendiów oraz obsługą stypendystów i prowadzeniem ewidencji odbywa się w Sekretariacie Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego.

W programie stypendialnym Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego w roku 2018 beneficjentami było 15 Polaków, do Polski w ramach Programu przyjechało 34 stypendystów.

Współpraca z Polskim Komitetem ds. UNESCO

Realizacja zadania poprzez przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia.

NAWA zawarła umowę z Polskim Komitetem ds. UNESCO, na podstawie której ze środków NAWA zostały sfinansowane stypendia przyznawane w ramach Współpracy z Polskim Komitetem ds. UNESCO, Programu Stypendialnego UNESCO/Poland Co-sponsored Fellowship Programme in Engineering oraz Programu Stypendialnego UNESCO/Poland Co-sponsored Fellowship Programme in Archeology and Conservation. Celem Programów jest międzynarodowa współpraca dydaktyczno-naukowa w zakresie inżynierii, archeologii i konserwacji zabytków poprzez finansowanie pobytów badawczych obywateli krajów Europy Środkowo-Wschodniej i krajów rozwijających się w polskich uczelniach. W sumie na sfinansowanie stypendiów dla 162 stypendystów programów UNESCO przeznaczono 87% planowanych środków, co wynika z mniejszej niż zakładano sumarycznej liczby miesięcy pobytu stypendystów.

W ramach Programu Stypendialnego UNESCO/Poland Co-sponsored Fellowship Programme in Archeology and Conservation sfinansowane zostały stypendia dla 31 stypendystów.

W ramach Programu Stypendialnego UNESCO/Poland Co-sponsored Fellowship Programme in Engineering sfinansowane zostały stypendia dla 73 stypendystów.

W ramach Programu Stypendialnego UNESCO/Poland w pozostałych dziedzinach sfinansowane zostały stypendia dla 58 stypendystów.

Współpraca z Fundacją Liderzy Przemian – Program im. Lane’a Kirklanda

Realizacja zadania poprzez przekazywanie partnerowi środków finansowych na stypendia.

Celem Programu jest umożliwienie młodzieży z obszaru post-sowieckiego odbycia 9-miesięcznych staży w polskich uczelniach oraz przekazanie przedstawicielom krajów objętych Programem polskich doświadczeń w zakresie transformacji ustrojowej.

W związku z realizacją zadania NAWA zawarła umowę na współpracę z Fundacją Liderzy Przemian, na podstawie której ze środków NAWA zostały sfinansowane stypendia.

W sumie na sfinansowanie stypendiów dla 12 stypendystów przeznaczono 90% planowanych środków, co wynika z mniejszej niż zakładano sumarycznej liczby miesięcy pobytu stypendystów w Polsce.

Współpraca z Fundacją Kościuszkowską

Realizacja zadania poprzez przekazywanie uczelniom środków finansowych na stypendia.

Celem Programu stypendialnego Fundacji Kościuszkowskiej jest prowadzenie, wspieranie i promowanie wymiany intelektualnej, kulturalnej i edukacyjnej pomiędzy RP a Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej poprzez umożliwienie naukowcom, pracownikom naukowo-dydaktycznym i studentom z krajów Ameryki Północnej odbycia 9-miesięcznych staży w polskich uczelniach.

W związku z realizacją zadania NAWA zawarła umowę z Fundacją Kościuszkowską, na podstawie której ze środków NAWA zostały sfinansowane stypendia przyznawane w ramach Programu. W sumie na sfinansowanie stypendiów dla 13 stypendystów Fundacji Kościuszkowskiej przeznaczono 76% planowanych środków, co wynika z mniejszej niż zakładano sumarycznej liczby miesięcy pobytu stypendystów w Polsce.

Przyznawanie obywatelom państw Afryki Subsaharyjskiej miejsc na studiach wyższych w uczelniach podległych MNiSW na warunkach bez odpłatności i bez świadczeń stypendialnych

Zadanie realizowane bez finansowania.

W ramach realizacji zadania NAWA we współpracy z polskimi placówkami dyplomatycznymi w Abudży (Nigeria), Addis Abebie (Etiopia), Luandzie (Angola), Nairobi (Kenia) i Pretorii (RPA) i za ich pośrednictwem, kierowała na studia w Polsce do dwudziestu osób z krajów akredytacji danej placówki oraz do maksymalnie dziesięciu osób z placówek w Dakarze (Senegal) i Dar es Salaam (Tanzania) (w sumie w 2018 roku 120 dostępnych miejsc na studiach). W ramach działania przyznawane były miejsca na studiach wyższych w Polsce na warunkach bez odpłatności i świadczeń stypendialnych (studia pierwszego lub drugiego stopnia, prowadzone w języku polskim, poprzedzone rocznym kursem przygotowawczym).

Ze względu na małą liczbę zgłoszeń przesyłanych przez placówki nie wykorzystano wszystkich dostępnych miejsc.

Tabela 48. Liczba osób zakwalifikowanych w 2018 r. i skierowanych na kursy przygotowawcze z uwzględnieniem kraju pochodzenia – Afryka Subsaharyjska

Kraj kandydata	Zgłoszenie	Liczba osób zakwalifikowanych
Angola	Ambasada RP w Luandzie	20
Zimbabwe	Ambasada RP w Pretorii	17
Kenia	Ambasada RP w Nairobi	7
Benin	Ambasada RP w Abudży	4
Etiopia	Ambasada RP w Addis Abebie	3
Mauritius	Ambasada RP w Nairobi	3
Ghana	Ambasada RP w Abudży	3
Senegal	Ambasada RP w Dakarze	2
Rwanda	Ambasada RP w Nairobi	2
Kamerun	Ambasada RP w Abudży	1
SUMA		62

Ponadto poprzez NAWA placówki przekazały wnioski 12 kandydatów ubiegających się o możliwość realizacji kursu przygotowawczego do studiów na kierunkach medycznych w uczelniach podległych Ministerstwu Zdrowia.

Agencja pozytywnie zaopiniowała również przesłane przez Uniwersytet Łódzki i Szkołę Główną Handlową w Warszawie 3 wnioski obywateli Rwandy, absolwentów studiów pierwszego stopnia, dotyczące przyjęcia ich na studia drugiego stopnia, jak również przesłany przez Politechnikę Wrocławską 1 wniosek absolwenta studiów drugiego stopnia z Angoli dotyczący przyjęcia go na studia trzeciego stopnia na zasadach kontynuacji kształcenia na warunkach bez świadczeń stypendialnych i odpłatności za studia.

Współpraca z Wydziałem Artes Liberales UW

Celem Programu jest zwiększenie mobilności i umiędzynarodowienia polskich uczelni oraz wsparcie przedstawicieli dyscyplin humanistycznych i społecznych z krajów objętych Programem.

W związku z realizacją zadania przez NAWA planowano zawarcie umowy z Uniwersytetem Warszawskim, w ramach której NAWA miała finansować stypendia dla cudzoziemców rekrutowanych w ramach Współpracy z Wydziałem Artes Liberales UW. Nie zawarto umowy z powodu braku zgody Wydziału Artes Liberales UW na proponowane przez NAWA zapisy i wątpliwości UW w zakresie interpretacji zapisów w kontekście opodatkowania stypendiów finansowanych przez NAWA.

Stypendia dla cudzoziemców studiujących w kraju swojego zamieszkania

Celem działania jest poprawa statusu i poziomu wykształcenia cudzoziemców polskiego pochodzenia, poprzez wypłatę stypendiów osobom studiującym w kraju zamieszkania.

Realizacja zadania była możliwa po opublikowaniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania. NAWA procedowała 111 wniosków o stypendium. Ocena wniosków studentów, przedłożonych przez Uniwersytet w Białymstoku filia w Wilnie, została przeprowadzona przez zespół oceniający. Dyrektor NAWA przyznał finansowanie 111 wnioskowi. NAWA zawarła umowę z Uniwersytetem w Białymstoku, w oparciu o którą przekazano uczelni przyznane środki na wypłaty dla beneficjentów. Realizację zadania na rok akademicki 2018/2019 podjęto po otrzymaniu zlecenia od Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 29 listopada. Do końca 2018 r. do NAWA nie wpłynęły wnioski studentów z Uniwersytetu w Białymstoku – filia w Wilnie o stypendium, stąd mniejsza niż zakładano (230) całkowita liczba beneficjentów w roku 2018.

3.3. ZADANIA USTAWOWE

WYMIANA STYPENDIALNA NA PODSTAWIE UMÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POROZUMIEŃ MIĘDZYRZĄDOWYCH

NAWA realizuje wymianę stypendialną na podstawie umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych z następującymi krajami: Armenia, Białoruś, Belgia (Walonia), Bułgaria, Chiny, Czechy, Chorwacja, Egipt, Francja, Grecja, Izrael, Japonia, Jemen, Kazachstan, Macedonia, Mongolia, Meksyk, Niemcy, Rumunia, Serbia, Słowacja, Słowenia, Tajwan, Turcja, Ukraina, Węgry, Wietnam, Włochy. Warunki finansowe pobytów określają warunki poszczególnych umów i porozumień.

Tabela 49. Dane ogólne – Wymiana stypendialna w ramach umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych

Lp.	Nazwa zadania	Liczba złożonych wniosków na rok 2018	Uczestnicy wymiany bez wsparcia finansowego NAWA	Planowana liczba beneficjentów	Liczba beneficjentów, którzy otrzymali finansowanie ze środków NAWA w roku 2018	Planowana wysokość środków finansowych przyznanych beneficjentom wynikająca z naboru 2018 (w tys.)	Środki wypłacone w 2018 r. wynikające z naboru 2018 (w tys.)
1.	Realizacja wymiany stypendialnej (przyjeżdżający)	276, w tym 177 wniosków dot. przyjazdów objętych stypendiami NAWA.	99	228	177	2 140,00	824
2.	Realizacja wymiany stypendialnej (wyjeżdżający)	268, w tym 133 wnioski dot. wyjazdów ze stypendium NAWA.	118	200*	66	2 054,22	562

*Dane szacunkowe – w Planie działania liczba beneficjentów wyjeżdżających została określona liczbą osobomiesięcy. Ze względu na ujednolicenie formatu sprawozdawczości i przyjęcie jednej jednostki sprawozdawczej w działaniach skierowanych do beneficjentów indywidualnych – liczby beneficjentów, nie jest możliwe odniesienie się do liczb przyjętych w Planie.

W sumie na sfinansowanie stypendiów dla 243 stypendystów przeznaczono 78% planowanych środków, co wynika głównie z mniejszej niż zakładano liczby beneficjentów przyjeżdżających w ramach umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych.

Od roku akademickiego 2019/20 wymiana stypendialna wynikająca z umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych będzie realizowana jako program NAWA pn. *Program wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej*. Nabór do Programu wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej – oferta wyjazdowa ogłoszono 9 listopada 2018 r. i odbywał się on w systemie teleinformatycznym NAWA w dniach 15 listopada 2018 r. – 15 stycznia 2019 r. Nabór do Programu wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej – oferta przyjazdowa ogłoszono 20 grudnia 2018 r. i jego rozstrzygnięcie planowane jest latem 2019 r.

UPOWSZECHNIANIE INFORMACJI O POLSKIM SYSTEMIE SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI

Udział w zagranicznych targach i konferencjach edukacyjnych w ramach kampanii Ready, Study, GO! Poland

W 2018 roku NAWA promowała i upowszechniała informacje o polskim systemie szkolnictwa wyższego w ramach kampanii „Ready, Study, GO! Poland” poprzez udział i organizację polskich stoisk narodowych na międzynarodowych targach edukacyjnych w istotnych dla polskich uczelni regionach oraz na międzynarodowych konferencjach dotyczących tematyki umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego i nauki. Zaproponowane lokalizacje wybrane zostały w oparciu o dotychczasowe doświadczenie w organizacji polskich stoisk oraz oczekiwania przedstawicieli środowiska akademickiego wyrażone w ankiecie dotyczącej promocji zagranicznej polskiego szkolnictwa wyższego przygotowanej przez NAWA, uzupełnionej o analizę dokonaną przez powołaną przez NAWA Koalicję ds. Kampanii Ready, Study, GO! Poland.

W skład ww. koalicji wchodzi eksperci reprezentujący instytucje zajmujące się od lat zagadnieniem umiędzynarodowienia szkolnictwa wyższego w polskich uczelniach oraz specjaliści pracujący dla samorządów w ramach projektów promujących miasta i województwa, w tym w ramach kampanii „Study in” (przykładowo: Study in Pomorze, Study in Poznań, Teraz Wrocław). Trzon koalicji stanowią przedstawiciele uczelni zrzeszonych w ramach Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Stowarzyszenia PR i Promocji Uczelni Polskich "PRom" oraz w ramach IROs Forum (International Relations Offices Forum), które jest siecią biur współpracy międzynarodowej polskich akademickich uczelni państwowych. Do koalicji zaproszona została także polska ekspertka reprezentująca European Association for International Education oraz polski przedstawiciel EUPRIO (European Association of Communication Professionals in Higher Education).

Koalicja ma charakter doradczy i wspiera NAWA w wypracowywaniu planu targów i konferencji zagranicznych, a także innych działań podejmowanych przez NAWA w ramach zagranicznej promocji szkolnictwa wyższego (przykładowo: ustalanie tematyki konferencji NAWA z cyklu „Direct to Internationalization”).

Realizacja kampanii „Ready, Study, GO! Poland” odbyła się przy wsparciu Ministerstwa Spraw Zagranicznych. NAWA zorganizowała w 2018 roku udział polskiej delegacji w 11 targach i misjach edukacyjnych, a dodatkowo wsparła udział placówek dyplomatycznych w kolejnych 11 wydarzeniach. Wsparcie to polegało na przekazaniu materiałów promocyjno-informacyjnych i prezentacji, a także promocji wydarzeń wśród polskich uczelni oraz skoordynowaniu ich udziału (podczas wydarzeń organizowanych między innymi przez Study in Europe – inicjatywie zrzeszającej instytucje promujące szkolnictwo wyższe w swoich krajach). Przy okazji udziału w targach, NAWA organizowała także wydarzenia towarzyszące, takie jak spotkania z zagranicznymi instytucjami szkolnictwa wyższego czy nauki lub lokalnymi organizacjami polonijnymi, studenckimi i rekruterskimi oraz spotkania z młodzieżą w szkołach średnich.

W targach wzięły udział wszystkie zgłoszone uczelnie (wzorem poprzednich lat w których kampania była prowadzona przez MNiSW). Udział uczelni w targach pozwala wzmocnić promocję polskiego szkolnictwa wyższego, umożliwia bezpośredni kontakt zainteresowanych studentów bądź instytucji z uczelniami polskimi. Dzięki realizacji kampanii RSG!P, NAWA promuje swoją ofertę programową, która jest naturalnym uzupełnieniem promocji Polski.

W sumie w 2018 roku w targach i misjach edukacyjnych NAWA wzięło udział 191 przedstawicieli instytucji szkolnictwa wyższego.

Lista targów i konferencji w których NAWA organizowała stoiska narodowe w 2018 roku:

1. Targi *Studijos*, Litwa (Wilno), 8-10.02.2018 r.
2. Targi *International Education Fair in Georgia*, Gruzja (Tbilisi), 23-24.02.2018 r.
3. Targi i konferencja ekspercka *APAIE*, Singapur, 25-29.03.2018 r.
4. Misja edukacyjna w Azji Centralnej, targi *Kazakhstan International Exhibition Education and Career*, Kazachstan (Ałmaty), 5-7.04.2018 r.
5. Targi *Targi Expo Estudiante*, Kolumbia, 7-8.04.2018 r.
6. Targi i konferencja ekspercka *NAFSA*, USA (Filadelfia), 27.05.-1.06.2018 r.
7. Targi *Eduexpos Indie*, Indie (Chennai, Bangalore, New Delhi, Bombaj), 1-9. 09 2018 r.
8. Targi i konferencja ekspercka *EAIE*, Szwajcaria (Genewa), 11-14.09.2018 r. (z oficjalnym wystąpieniem przedstawiciela NAWA na temat polskiego szkolnictwa wyższego)
9. Targi edukacyjne *Study in Europe* w Nepalu (Katmandu), 5-6.10.2018 r.
10. Targi *China Education Expo*, Chiny (Chengdu i Kanton), 23-26 10.2018 r.
11. Targi *Education and Career*, Ukraina (Kijów), 13-21 11.2018 r. wraz z misją edukacyjną (Kijów, Charków, Żytomierz, Winnica, Czerkasy)

Skuteczność promocyjną misji edukacyjnych dla wzrostu zainteresowania polskimi uczelniami potwierdzają dane obrazujące zmianę liczby studentów przyjeżdżających do Polski z krajów, gdzie odbywały się misje w roku poprzedzającym.

Tabela 50. Zmiana liczby studentów w Polsce z krajów, w których realizowano misje edukacyjne w ramach kampanii Ready, study, GO! Poland w roku 2017

Kraj	Liczba studentów - Semestr 2016/2017	Liczba studentów - Semestr 2017/2018	Zmiana
Gruzja	229	318	+ 38.86%
Litwa	802	711	- 11.34%
Kolumbia	39	59	+ 51.28%
Kazachstan	674	796	+ 18.10%
USA (konferencja NAFSA)	769	768	- 0.13%
ChRL	953	1164	+ 22.14%
Nepal	337	404	+19.88%
Indie	2138	2987	+39.71%
Singapur (konferencja APAIE)	7	14	+100%
Ukraina	35584	37829	+6.30%

Współpraca z międzynarodowymi organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki

W 2018 roku NAWA współpracowała z następującymi międzynarodowymi organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego:

- NAFSA: (Association of International Educators),
- EAIE (European Association for International Education),
- APAIE (Asia-Pacific Association for International Education),
- STUDY IN EUROPE (projekt Komisji Europejskiej)

W celu szerszego docierania z ofertą do zainteresowanych grup w Stanach Zjednoczonych, NAWA została członkiem IIE Network (Institute of International Education), uczestnicząc również w realizowanym przez IIE projekcie Generation Study Abroad jako commitment partner. Generation Study Abroad jest to projekt, który ma na celu zwiększenie liczby amerykańskich studentów, podejmujących studia za granicą bądź biorących udział w programach wymian międzynarodowych. Poprzez status instytucji partnerskiej (Country Partner), działania NAWA będą przyczyniały się do zwiększenia ilości amerykańskich studentów na polskich uczelniach, a także wzmocnią promocję oferty polskiego szkolnictwa wyższego w USA i programów NAWA. Agencja, reprezentując Polskę w Generation Study Abroad, dołączyła do ponad 20 instytucji na całym świecie zaangażowanych w projekt (między innymi DAAD, Education New Zealand, Norwegian Centre for International Cooperation in Education (SIU), Swedish Institute czy British Council). Dzięki członkostwu w IIE oraz statutowi Generation Study Abroad Commitment Partner, mamy możliwość docierania z informacją o programach NAWA do 7000 subskrybentów newslettera IIE network oraz publikacji informacji o programach NAWA na stronie Institute of International Education.

Od listopada 2018 roku NAWA jest członkiem ACA (Academic Cooperation Association) – stowarzyszenia zrzeszającego 20 instytucji odpowiedników NAWA. Udział w ACA umożliwia dostęp do najlepszych praktyk stosowanych w podobnych do NAWA instytucjach, a także daje możliwość bieżącego śledzenia zmian w obszarze szkolnictwa wyższego w Europie. Dzięki sieci kontaktów ACA, NAWA może docierać ze swoją ofertą programową do tysięcy profesjonalistów – osób odpowiedzialnych za kształtowanie polityki w obszarze szkolnictwa wyższego i przedstawicieli świata akademickiego na całym świecie. Newsletter ACA rozsyłany jest co miesiąc i trafia do ponad 25 000 odbiorców.

W 2018 roku pracownicy NAWA odbyli wizyty studyjne w instytucjach europejskich – odpowiednikach NAWA – Nuffic (Holandia), DAAD (Niemcy), Tempus Foundation (Węgry), Archimedes Foundation i Estonian Research Council (Estonia), a także pogłęбили współpracę z innymi agencjami promującymi szkolnictwo wyższe w ramach projektu Study in Europe, czego rezultatem są wspólne sesje eksperckie, które będą prowadzone na konferencjach NAFSA, APAIE oraz EAIE w 2019 roku.

We współpracy z The Centre for International Cooperation in Education z Czech oraz z Tempus Foundation z Węgier zorganizowano wspólną sesję merytoryczną na EAIE (kolejne odbędą się w 2019 roku na APAIE oraz NAFSA), a także wspólne wydarzenia networkingowe dla zagranicznych partnerów.

Promocja na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz w branżowej prasie

W 2018 roku planowane było przejęcie przez NAWA administrowania stroną www.go-poland.pl, gdzie znajdują się informacje dotyczące szkolnictwa wyższego kierowane do zagranicznej młodzieży zainteresowanej podjęciem studiów w Polsce. Ze względu na problemy formalne oraz techniczne Agencja nie uzyskała praw do strony - wszelkie prawa do strony go-poland.pl należą do MNiSW, które ma podpisaną umowę z IT Software House na jej prowadzenie. W związku z tym w roku 2018 możliwa była tylko częściowa wymiana treści na stronie, aktualizacja wersji systemu i podniesienie poziomu bezpieczeństwa strony. W grudniu 2018 roku zamówiono raport od firmy hostującej stronę, obrazujący liczbę i charakter błędów uniemożliwiających prawidłową obsługę serwisu. Pełne administrowanie serwisem przez NAWA będzie możliwe pod warunkiem uzyskania odpowiednich praw do strony.

NAWA otworzyła profil na Facebooku dedykowany kampanii „Ready, Study, GO! Poland”, kierowany do zagranicznych studentów i naukowców. Odwiedzający mogą znaleźć na nim informacje dotyczące studiów w Polsce, oferty NAWA oraz relacje z zagranicznych targów i konferencji (ponad 1400 śledzących). W ramach działań promocyjno-informacyjnych powstały krótkie filmy promujące stypendia NAWA, kierowane do zagranicznych studentów.

Oferta polskiego szkolnictwa wyższego oraz NAWA była również promowana w zagranicznych i polskich czasopismach branżowych:

- Times Higher Education – reklamy programów NAWA, a także artykuł sponsorowany w wersji online oraz wersji papierowej,
- Portal społecznościowy ResearchGate (Kampania promocyjna targetowana - Program Polskie Powroty oraz Program im. Ulama),
- Careers in Poland – wywiad z zastępcą dyrektora NAWA,
- portal Study Advisor – reklama kampanii Ready, Study, GO! Poland,
- „WizzAir magazyn pokładowy” - reklama kampanii Ready, Study, GO! Poland.

Co więcej, podczas największych konferencji: APAIE, NAFSA oraz EAIE, NAWA miała wzmocnioną promocję dzięki dodatkowym opcjom sponsoringu i promocji, w tym między innymi dzięki sponsoringowi aplikacji konferencyjnych czy artykułom i reklamie w materiałach konferencyjnych, takich jak:

- EAIE Geneva 2018 gazeta konferencyjna – artykuł informacyjny o NAWA,
- Broszura informacyjna konferencji Polish Science Perspectives Berlin 2018 – reklama NAWA.

UZNAWALNOŚĆ WYKSZTAŁCENIA UZYSKANEGO ZA GRANICĄ

NAWA prowadzi sprawy z zakresu uznawalności wyższego wykształcenia i stopni naukowych od dnia 1 lutego 2018 r. Obejmują one:

1. **Wydawanie zaświadczeń i informacji o dyplomach/stopniach naukowych** uzyskanych za granicą w celu dostarczenia posiadaczom zagranicznych dyplomów pracodawcom/urzędom/uczelniom i innym zainteresowanym dokumentu potwierdzającego poziom wykształcenia, status dyplomu oraz podstawy jego uznania w Polsce w celu zatrudnienia, przyznania tzw. blue card, rejestracji w urzędzie pracy, naliczenia emerytury, przyjęcia na dalsze kształcenie, dopuszczenia do egzaminu na aplikację itp. Zadanie jest realizowane w sposób ciągły.

Tabela 51. Liczba złożonych wniosków o wydanie opinii i zaświadczenia o dyplomie/stopniu naukowym

Liczba złożonych w 2018 r. wniosków o wydanie opinii o wydanie informacji o dyplomie (dyplomach)	2 344
Liczba złożonych w 2018 r. wniosków o wydanie zaświadczenia o równoważności	2
SUMA	2 346

2. **Tworzenie i aktualizację opisów zagranicznych systemów edukacji** w celu wyposażenia podmiotów, które otrzymują zagraniczne dyplomy (np. pracodawcy, uczelnie, urzędy pracy, urzędy wojewódzkie itp.) w narzędzie pozwalające na ocenę zagranicznego dyplomu bez konieczności występowania o zaświadczenie/informację o dyplomie.

W 2018 r. opisy uzupełniono o informacje dotyczące stosowanych zasad oceniania oraz zaktualizowano (w związku z wejściem w życie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) opisy **20 systemów edukacji** (Austria, Bangladesz, Białoruś, Chiny, Federacja Rosyjska, Hiszpania, Indie, Irak, Iran, Jordania, Kazachstan, Kirgistan, Litwa, Niemcy, Pakistan, Syria, Turcja, Ukraina, Wielka Brytania, Włochy).

3. **Pełnienie roli krajowego ośrodka informacji w celu** dostarczania zainteresowanym podmiotom informacji dotyczących zasad uznawalności wykształcenia. W ramach tego zadania:

- opracowana została szczegółowa informacja (w języku polskim i angielskim) na stronę NAWA, dotycząca zasad uznawania zagranicznych dyplomów i stopni naukowych w Polsce;
- zorganizowano konferencję – *Direct to recognition* (07.12.2018), podczas której zaprezentowano systemy szkolnictwa i dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia w Wielkiej Brytanii i USA, kwestie dotyczące weryfikacji dokumentów oraz zmiany w systemie uznawalności wykształcenia związane z wejściem w życie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; w konferencji wzięło udział 120 osób, w tym przedstawiciele 64 uczelni, przedstawiciele instytutów PAN, KRASP i kuratoriów oświaty;
- przedstawiciele NAWA wzięli udział w dorocznym spotkaniu przedstawicieli ośrodków ENIC-NARIC w Pradze oraz dorocznym spotkaniu ośrodków NARIC w Brukseli (30.11.2018).

4. **Udział w projektach międzynarodowych poświęconych uznawalności wykształcenia**

W 2018 r. rozpoczęły się prace nad realizacją projektu Connecting digital exchange of student data to recognition³. Koordynatorem projektu jest holenderski ośrodek ENIC-NARIC – Nuffic. NAWA w ramach tego działania dokonała identyfikacji istniejących inicjatyw dotyczących wymiany elektronicznych danych studentów w Polsce; uczestniczyła w przygotowaniu i opracowaniu danych badania ankietowego dotyczącego digitalizacji procesu uznawalności w krajach Regionu Europy oraz rozpoczęła pracę przy tworzeniu pierwszej wersji *Białej księgi*.

Kierownik Pionu uznawalności wykształcenia i uwierzytelniania dokumentów uzyskała nominację Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do reprezentowania ministerstwa w pracach powołanej w ramach Procesu Bolońskiego grupy *peer-group with the implementation of the Lisbon Recognition Convention including the DS*. Jest to jedna z trzech grup powołanych na podstawie Komunikatu ministrów do spraw edukacji z Paryża z 25 maja 2018 r.

³ projekt realizowany w ramach programu Erasmus+, KA3: Support for Policy Reform. NAWA – jako polski ośrodek ENIC-NARIC jest partnerem w tym projekcie, koordynatorem jest holenderski ośrodek ENIC-NARIC – Nuffic.

W ramach tego działania NAWA wspólnie z przedstawicielami ośrodków ENIC-NARIC z Holandii, Włoch, Litwy, Francji, Norwegii, Ukrainy, Estonii i Danii przygotowała wniosek o grant na realizację projektu I-Comply, poświęconego automatycznej uznawalności wykształcenia uzyskanego za granicą. Wniosek o grant złożyło holenderskie Ministerstwo Edukacji.

5. Stworzenie narzędzia pozwalającego na uzyskanie ogólnej informacji o zagranicznych kwalifikacjach i możliwości ich uznania w Polsce. W celu wspierania systemu uznawania zagranicznych dyplomów w Polsce NAWA rozpoczęła pracę nad stworzeniem systemu umożliwiającego automatyczne uzyskanie ogólnej opinii o dyplomie. W 2018 r. przygotowany został opis biznesowo-techniczny systemu, który będzie stanowił wkład do opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym.

UWIERZYTELNIANIE DYPLOMÓW

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej prowadzi od dnia 1 lutego 2018 r. sprawy z zakresu uwierzytelniania i nadawania apostille na dokumentach potwierdzających ukończenie studiów w celu wprowadzenia tych dokumentów do obrotu prawnego za granicą.

Na uwierzytelnianym dokumencie, który ma być przedstawiony do uznania w kraju będącym stroną Konwencji Haskiej umieszcza się klauzulę *apostille*. Na dokumencie, który ma być przedłożony do uznania w kraju niebędącym stroną tej Konwencji umieszcza się klauzulę uwierzytelniającą; dalsze procedury legalizacyjne są wykonywane w MSZ oraz w placówce dyplomatycznej państwa, w którym jego posiadacz planuje posługiwać się danym dokumentem.

Przed uwierzytelnieniem dokumentu (opatrzeniem apostille) pracownik weryfikuje pieczęcie i podpisy umieszczone na dokumencie oraz wzór dokumentu. Wzory pieczęci i podpisów uczelnie umieszczają w systemie POL-on. Ze względu na częste awarie i błędy systemu (wielokrotnie zgłaszane do OPI) nie zawsze można korzystać z tych danych i w każdym przypadku konieczna jest weryfikacja podpisów i pieczęci w uczelni, która dany dyplom (lub inny dokument) wydała. Niedoskonałość systemu utrudnia sprawne realizowanie tego zadania.

Tabela 52. Liczba uwierzytelnionych dokumentów

Liczba uwierzytelnionych dokumentów w 2018 r.	2 738
Liczba dokumentów opatrzonych apostille w 2018 r.	2 971
SUMA	5 709

OBSŁUGA PKDSPZJPJO

Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej zapewnia obsługę administracyjno-finansową Państwowej Komisji do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego (PKDSPZJPJO), do której zadań należy m.in.: organizowanie egzaminów certyfikatowych, ustalanie harmonogramu sesji egzaminacyjnych, nadzór nad tworzeniem arkuszy egzaminacyjnych, badanie prawidłowości oceny egzaminów, prowadzenie szkoleń dla przewodniczących komisji egzaminacyjnych, wydawanie certyfikatów.

W 2018 r. przeprowadzono egzaminy na poziomach: A2, B1, B2, C1, C2 oraz B1 i B2 w grupie dostosowanej do potrzeb dzieci i młodzieży, w 3 sesjach (19-20 maja, 21-22 lipca, 17-18 listopada), w 65 lokalizacjach, w tym w 53 ośrodkach krajowych i 12 zagranicznych.

Łącznie do egzaminów w 3 sesjach egzaminacyjnych, na 7 poziomach zaawansowania przystąpiły 5122 osoby (Tabela 53.).

Tabela 53. Liczba osób zdających egzaminy certyfikacyjne z języka polskiego w podziale na poziom egzaminu

Termin / poziom	A2	B1	B2	C1	C2	B1 DiM	B2 DiM	Łącznie
19-20 maja	-	1 440	301	58	-	150	152	2 101
21-22 lipca	-	738	165	33	-	35	-	971
17-18 listopada	4	1705	257	52	32	-	-	2050
Łącznie	4	3883	723	143	32	185	152	5122

Wystawiono 8 678 dokumentów potwierdzających znajomość j. polskiego jako obcego.

W 2018 r. odbyło się 7 posiedzeń PKdsPZJPJO, na których podjęto 55 uchwał. Ponadto odbyły się w NAWA dwa spotkania grupy badającej prawidłowość oceny prac egzaminacyjnych.

W 2018 r. podjęto liczne kontakty z OPI-BIP w zakresie tworzenia funkcjonalności dla bazy obsługującej system certyfikacji. Wciąż liczne niedoskonałości bazy uniemożliwiają sprawną obsługę systemu certyfikacji, co może doprowadzić do nieprawidłowości w organizacji egzaminów.

4. UPOWSZECZNIANIE W ŚRODOWISKU NAUKOWYM I AKADEMICKIM INFORMACJI O DZIAŁANIACH AGENCJI

Wydarzenia z zakresu promocji i komunikacji:

1. Cykl konferencji szkoleniowych pod wspólną nazwą „Direct to internationalization”, które miały na celu przedstawienie oferty NAWA w zakresie uruchamianych programów oraz dostarczenie wiedzy przedstawicielom polskich uczelni w zakresie umiędzynarodowienia. Spotkania odbyły się w Warszawie (dwukrotnie) oraz w Gdańsku. Dodatkowo w Warszawie odbyła się konferencja pod nazwą „Direct to Recognition” poświęcona tematyce uznawalności wykształcenia. W każdym z wydarzeń wzięło udział ponad 100 uczestników.
2. Cykl spotkań „Dzień z NAWA” – przedstawiciele Agencji odwiedzili kilkanaście ośrodków akademickich w Polsce. Spotkania składały się z dwóch części, w pierwszej Dyrekcja NAWA spotykała się z rektorami uczelni działających w danym województwie, w drugiej części przedstawiciele uczelni mogli dowiedzieć się szczegółów dotyczących oferty programowej NAWA. Spotkania odbyły się w Szczecinie, Gliwicach, Poznaniu, Łodzi, Wrocławiu, Krakowie, Olsztynie, Toruniu, Białymstoku, Kielcach, Toruniu, Gdańsku, Warszawie oraz Lublinie.
3. Cykl sześciu spotkań informacyjnych pod nazwą „Dzień otwarty z NAWA”, w trakcie których ponad 250 zainteresowanym pracownicy NAWA udzielili szczegółowych informacji na temat ogłoszonych naborów wniosków o udział w programach Agencji: STER Stypendia doktorskie dla cudzoziemców, International Alumni, Nowoczesna Promocja Zagraniczna, Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe, PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców, Welcome to Poland. Zorganizowano także webinarium dla doktorantów zainteresowanych złożeniem wniosku w Programie stypendialnym im. Wilhelminy Iwanowskiej (42 odbiorców).
4. Inauguracje programów NAWA: konferencja prasowa dotycząca Polskich Powrotów z udziałem Wicepremiera Jarosława Gowina, inauguracje programów stypendialnych: im. Stefana Banacha i im. Ignacego Łuksiewicza oraz Programu dla Polonii.
5. Konferencje międzynarodowe – przedstawiciele NAWA wzięli udział również w branżowych konferencjach i spotkaniach zagranicznych, podczas których promowali ofertę NAWA (najważniejsze wystąpienia):
 - 11.03 Konferencja Polish Perspectives Meetup Florence ,
 - 18.03 Meetup w Karolinska Institutet w Sztokholmie,
 - 30.03 Meetup w Seoul National University,
 - 9.04. Konferencja "Quality Improvement in Healthcare" w Paryżu,
 - 10.04. Konferencja "Quality Assurance & Quality Development in Higher Education" w Berlinie,
 - 18-19.04 Eurodoc Conference 2018: Research Career – a Living Dream? w Finlandii,
 - 24-25.04 Konferencja „Impacts and implementation of Mobility Windows in Higher Education. Central and East European Regional Peer Learning Activity” na Węgrzech.
 - 16-17.11.2018 r., Konferencja Science. Polish perspectives, sesja: “What's the news in internationalisation of Polish science and higher education?”

NAWA była również partnerem organizowanych przez Polonium Foundation wydarzeń dla polskiej diaspory naukowej: konferencje Science: Polish Perspectives w Berlinie i w Oxfordzie. Podczas tych dwóch wydarzeń zorganizowano warsztaty dla uczestników, obejmujące ofertę dla indywidualnych naukowców, jak i dla osób chętnych do włączenia się we współpracę instytucjonalną.

6. Wybrane wydarzenia z udziałem przedstawicieli NAWA:
 - Konferencja „20 lat Polski w Programach Ramowych Badań i Innowacji UE. Horyzont 2020 – nowe otwarcie” – Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE
 - Trzecie Leadership Forum in Higher Education.
 - Czwarta edycja Kongresu innoSHARE'18 – LET'S INSPIRE POLAND
 - UK-Polish Science Forum 2018, które było wspólnym przedsięwzięciem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ambasady Wielkiej Brytanii w Polsce we współpracy z TOP 500 Innovation oraz Politechniką Łódzką.
7. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej objęła patronatem honorowym konferencję „Podwójne dyplomy jako filar międzynarodowych partnerstw strategicznych”, która odbyła się w dniach 14-15 czerwca 2018 roku w Łodzi. Była to pierwsza z cyklu konferencja organizowana wspólnie przez IROs Forum i Politechnikę Łódzką.
8. We wrześniu w siedzibie NAWA zorganizowane zostało spotkanie z przedstawicielami IROs Forum, Stowarzyszenia Prom, EUPRIO, Study in Poznań, Projekt „Teraz Wrocław, Study in Pomorskie, KRASP, EAIE podczas którego przedyskutowano plany dotyczące działań promocyjnych i programowych NAWA.
9. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej zaprezentowała swoją ofertę programową podczas Kongresu 590 w Strefie Innowacji w Rzeszowie przygotowanej we współpracy z MNiSW, NCBIR, OPI, PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii, IPPTPAN.
10. We współpracy z KRASP NAWA zorganizowała webinarium nt. Legalizacja pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celach kształcenia się na studiach" – webinarium skierowane do pracowników uczelni akademickich zajmujących się obsługą studentów z UE i państw trzecich (84 odbiorców).

Pozostałe działania w zakresie komunikacji i promocji:

- Zlecono przeprowadzenie **czterech badań ukierunkowujących działania Agencji**: analiza umiędzynarodowienia studiów w Polsce, analiza umiędzynarodowienia polskiej nauki, analiza geograficzna wskazująca strategiczne rynki zagraniczne, na które powinny być skierowane działania promujące polskie szkolnictwo wyższe oraz badania fokusowe pozwalające określić preferencje komunikacyjne kandydatów na studia w Polsce.
- Uruchomiono profil NAWA w mediach społecznościowych: Facebook (ponad 2300 śledzących profil), LinkedIn, Youtube (14 subskrypcji) Flickr (51 tys. odwiedzin). Zrezygnowano z założenia konta na portalu Twitter.
- Rozpoczęto wysyłkę newslettera NAWA (MNiSW, KRASP, KPK, NCN, NCBIR, FNP, uczelnie polskie i instytuty badawcze, ok. 1 600 abonentów instytucjonalnych i prywatnych)
- Od czerwca prowadzony jest codzienny monitoring mediów (TV, radio, prasa, Internet), którego celem jest poznanie i analiza doniesień medialnych dotyczących głównych obszarów działalności NAWA.

5.1. SYSTEM EWALUACJI PROGRAMÓW NAWA ORAZ PROCES ZBIERANIA INFORMACJI OD UCZESTNIKÓW PROGRAMÓW NAWA

Zgodnie z przyjętym planem ewaluacji w 2018 r. prowadzono prace nad stworzeniem całościowego systemu ewaluacji programów NAWA, który pozwoli na ocenę efektów programów NAWA w perspektywie długookresowej. Przyjęto, że projektowany system ewaluacji obejmuje zbieranie i analizę następujących grup danych:

- 1) informacje gromadzone i wytwarzane na etapie oceny wniosków programowych (charakterystyka wnioskodawców i ich projektów oraz rezultaty procesu oceny wniosków);
- 2) informacje pozyskiwane od beneficjentów za pomocą raportów i ankiet ewaluacyjnych w trakcie realizacji oraz po zakończeniu projektu (osiągnięte rezultaty, opinie beneficjentów o projekcie i programie oraz o współpracy z NAWA);
- 3) pogłębione badania ewaluacyjne zaprojektowane dla wybranego programu czy grup programów, które zostały przypisane do tego samego celu strategicznego Agencji, oraz monitorowanie danych zewnętrznych, istotnych dla działalności NAWA.

Dane wskazane w pkt 1 i 2, zbierane we wnioskach i raportach z realizacji działań projektowych, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego NAWA, poddawane się łatwej agregacji do postaci elektronicznej bazy danych, będącej podstawą dalszych analiz. Odrębnych działań wymagało natomiast uruchomienie ankiet ewaluacyjnych w ramach programów. W regulaminie każdego z programów NAWA zawarto zobowiązanie każdego beneficjenta do udziału w prowadzonej przez NAWA ewaluacji, w tym do wypełnienia ankiety ewaluacyjnej na zakończenie projektu oraz uczestnictwa w odrębnych badaniach ewaluacyjnych prowadzonych na zlecenie NAWA. Dla wybranych programów wprowadzone zostały dodatkowe zobowiązania dla beneficjenta, takie jak udzielenie odpowiedzi na ankietę w trakcie realizacji projektu, czy też zobligowanie uczestników projektu do wypełnienia ankiety ewaluacyjnej. W roku sprawozdawczym przygotowano ankiety dla dziesięciu spośród czternastu programów własnych NAWA (w 4 z nich, oprócz ankiety końcowej, zaplanowano dodatkową ankietę po roku od zakończenia projektu, a w 2 innych – ankietę dla uczestników projektów). Dla pozostałych czterech programów własnych (Polskie Powroty i 3 programy oferujące stypendia na pełen cykl studiów), z uwagi na długi okres obowiązywania umowy, ankiety zostaną opracowane w trakcie realizacji projektów. Wszystkie kwestionariusze będą zbierane online za pomocą profesjonalnej platformy do internetowej ankietyzacji. W listopadzie 2018 r. uruchomiono pierwszą z ankiet – dla uczestników mobilności realizowanych w ramach Programu PROM; planowane jest pozyskanie ankiet od wszystkich stypendystów tego Programu, tj. prawie 1,7 tys. uczestników. Ponadto dla programów realizowanych w 2018 r. określono zestaw wskaźników produktu; wszystkie te wskaźniki stanowiły składowe mierniki przyjętych przez Agencję w budżecie zadaniowym. W 2019 r. kontynuowane będą działania nad przygotowaniem systemu ewaluacji programów NAWA. Wynika to trwającej aktualizacji strategii NAWA oraz znaczącego rozszerzenia oferty programowej Agencji w 2019 r. Rozpoczęty w 2018 r. i kontynuowany w 2019 r. proces aktualizacji strategii NAWA obejmuje m.in. – kluczowe dla systemu ewaluacji – skwantyfikowanie celów NAWA, tj. dobór wskaźników realizacji celów NAWA, wskazanie wartości docelowych wskaźników oraz określenie harmonogramu osiągnięcia tych wartości. Rozszerzenie oferty programowej oznacza z kolei planowane uruchomienie 8 nowych programów, niemających odpowiedników w instrumentach wsparcia oferowanych w 2018 r. Tworzony system ewaluacji programów NAWA powinien objąć ocenę rezultatów także tych programów.

5.2. REALIZACJA I WYNIKI BADAŃ EWALUACYJNYCH

W 2018 r. przeprowadzono dwa badania ewaluacyjne dotyczące trzech przedsięwzięć, które zostały uruchomione przed rozpoczęciem działalności NAWA: Programów stypendialnych im. Stefana Banacha oraz im. Ignacego Łukasiewicza, do września 2017 r. realizowanych przez BUWiWM oraz działania pn. Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich, do roku akademickiego 2017/18 realizowanego przez DWM MNiSW. Kluczową perspektywą obu badań było pytanie: Jaki potencjał mają ewaluowane przedsięwzięcia dla realizacji celów NAWA?

Badanie ewaluacyjne w zakresie programu im. Stefana Banacha nie było przewidziane w Planie ewaluacji działań NAWA na rok 2018. Uznano jednak, że oba programy stypendialne finansowane ze środków pomocy rozwojowej mają podobny charakter i wymagają podobnego podejścia ewaluacyjnego.

Badanie ewaluacyjne Programy stypendialne im. Stefana Banacha i Ignacego Łukasiewicza jako narzędzia realizacji celów NAWA oraz forma pomocy rozwojowej

Głównym celem badania była ocena potencjału programów stypendialnych im. Stefana Banacha i im. Ignacego Łukasiewicza dla realizacji celów strategicznych 3 i 4 NAWA oraz w zakresie pomocy rozwojowej.

Badanie zostało zrealizowane w miesiącach: czerwiec – listopad; objęło wszystkie kluczowe dla programów grupy respondentów: stypendystów obu programów (do badania zaproszono wszystkich uczestników programu, którzy w czerwcu 2018 r. byli w trakcie odbywania studiów; łącznie 325 osób), przedstawicieli uczelni, reprezentantów studium języka polskiego, a także przedstawicieli placówek dyplomatycznych. Wśród stypendystów zebrano łącznie 188 ankiet oraz przeprowadzono 17 pogłębionych wywiadów indywidualnych, 7 pogłębionych wywiadów – diad oraz 1 wywiad grupowy; wśród przedstawicieli podmiotów uczestniczących w realizacji programu: 15 ankiet oraz 13 indywidualnych wywiadów pogłębionych.

Wyniki badania

Potencjał programów stypendialnych im. Stefana Banacha (dalej „B”) i im. Ignacego Łukasiewicza (dalej „Ł”) dla wspierania rozwoju społeczno-gospodarczego krajów rozwijających się, poprzez podnoszenie poziomu wiedzy i wykształcenia obywateli tych państw

1. Analizowane programy podnoszą poziom wiedzy i wykształcenia obywateli krajów rozwijający, które były adresatami programów: stypendyści osiągają dobre wyniki w nauce (średnia ocen to odpowiednio: B 4,4 i Ł 4,3), potwierdzają nabycie umiejętności dotyczących danej branży lub kierunku studiów (94%).
2. W przypadku programu Ł efekt ten osłabiony jest przez wymóg studiowania po polsku: niemal 40% ocenia, że po rocznym kursie przygotowawczym nie byli gotowi do studiowania po polsku (ok. 60% stypendystów, gdyby miało wybór, wolałaby studiować po angielsku).
3. Efekt w postaci wsparcia krajów rozwijających się stoi pod znakiem zapytania z uwagi na to, że jedynie niewielki odsetek stypendystów B i Ł (5% i 16%) wskazał swój kraj pochodzenia jako preferowane miejsce zamieszkania za 5 lat (Polska uzyskała więcej wskazań). Ten aspekt można jednak rzetelnie ocenić, badając losy przyszłych absolwentów programów.
4. W przypadku programu B efekt ten był dodatkowo osłabiony poprzez specyficzną strukturę narodowościową stypendystów: aż 90% beneficjentów stanowili obywatele Ukrainy i Białorusi (74% i 16%). Oznacza to: a) bardzo znaczące ograniczenie wsparcia dla: Armenii, Azerbejdżanu, Gruzji, Mołdawii; b) ukierunkowanie wsparcia do krajów, których obywatele bardzo licznie studiują w Polsce poza programem B i uzyskują ten sam rezultat bez stypendium.

Potencjał programów B i Ł w zakresie promocji Polski jako kraju atrakcyjnych możliwości edukacyjnych i naukowych

5. Stypendyści B i Ł postrzegają Polskę jako kraj oferujący atrakcyjne możliwości edukacyjne: tego rodzaju przekonanie towarzyszyło im w momencie dokonywania wyboru kraju studiowania (47% i 55%) i podtrzymują je, mając za sobą rok lub dwa studiowania (92% i 90%).
6. Obok oferty edukacyjnej na atrakcyjność Polski jako kraju studiowania wpływają także wysokość kosztów utrzymania oraz poziom bezpieczeństwa. Stypendyści Ł przypisują tym czynnikom większe znaczenie oraz oceniają je bardziej negatywnie niż stypendyści drugiego z programów. Co trzeci stypendysta Ł ocenił stypendium jako niewystarczające (w porównaniu z 12% stypendystów B). Odsetek osób, które czuły się w Polsce bezpiecznie na ulicy jest niższy o 23 pp. w przypadku programu Ł względem programu B (70% i 93%).
7. Stypendyści obu programów deklarują gotowość polecenia udziału w programie swoim znajomym; bardziej wstręmięśliwi w tym zakresie są uczestnicy programu Ł. Wśród stypendystów B osoby, które deklarują zdecydowaną chęć polecenia programu znajomym (w analizach z wykorzystaniem wskaźnika NPS określani mianem: „Promotorzy”) stanowią aż 89% respondentów, natomiast wśród uczestników drugiego programu grupa ta jest znacząco mniejsza (58%).
8. Zauważalny wkład w promocję studiowania w Polsce, zwłaszcza w krajach będących adresatami wsparcia w programie Ł, mają polskie służby konsularne i dyplomatyczne. Niemniej jednak część placówek doświadcza problemów w prowadzeniu systematycznych działań promocyjnych. Istotnym powodem takiej sytuacji jest brak określenia przez

operatora programów strategii ich promocji, opracowania wytycznych w zakresie prowadzenia konkretnych działań promocyjnych przez placówki.

Potencjał programów B i Ł w zakresie promocji języka polskiego i kultury polskiej.

9. Badanie potwierdziło potencjał obu programów dla promocji języka polskiego i kultury polskiej. Stypendyści wyrażają zdecydowanie pozytywny stosunek do Polski i polskiej kultury. Obok ww. pozytywnych ocen polskich uczelni oraz wskazywania Polski jako potencjalnego miejsca zamieszkania, świadczy o tym także fakt, że stypendyści polecają swoim znajomym Polskę jako kraj wart odwiedzenia (zadeklarowało tak 90% z nich).
10. Stosunek stypendystów Ł do studiowania po polsku jest złożony. Z jednej strony, studenci deklarują, że są zadowoleni z tego, że studiują po polsku (75%). Z drugiej jednak strony, z uwagi na doświadczane trudności w trakcie studiowania po polsku, większość z nich (59%) zgodziła się ze stwierdzeniem: „Gdybym miał(a) wybór, wol(a)bym studiować po angielsku”; przeciwnego zdania było jedynie 14% badanych. Wydaje się, zatem, że nauka języka polskiego, czy też studiowanie w języku polskim, choć przysparza stypendystom zasadniczych problemów, to równocześnie przynosi im satysfakcję, jaka towarzyszy nabywaniu nowej ważnej, ale trudnej do pozyskania kompetencji.

Rekomendacje wynikające z wyników badania:

- Wprowadzenie swobody wyboru języka studiowania
- Opracowanie strategii promocji programów za granicą
- Utrzymywanie kontaktu z absolwentami programów
- Modyfikacja oferty stypendialnej w programie Banacha mająca na celu zwiększenie jego dopasowania do potrzeb grupy odbiorców
- Przyspieszenie terminu ogłoszenia wyników naboru
- Przestrzeganie regularności wypłat stypendium

Badanie ewaluacyjne Proces organizacji i prowadzenia lektoratów języka polskiego w zagranicznych ośrodkach akademickich – diagnoza i zaproponowanie usprawnień

Celem badania jest wskazanie usprawnień procesu organizacji i prowadzenia lektoratów języka polskiego w zagranicznych ośrodkach akademickich, dzięki którym NAWA mogłaby zwiększyć jego skuteczność, efektywność i użyteczność.

W badaniu analizowano proces organizacji i prowadzenia lektoratów języka polskiego w roku akademickim 2017/18. Ewaluacja została przeprowadzona w okresie: maj – październik 2018 r.; spośród 85 lektorów pracujących za granicą na zlecenie polskiego rządu w badaniu zgodziło się wziąć udział 40 osób reprezentujących wszystkie kontynenty z 18 spośród 31 krajów, w których prowadzone były lektoraty (wszystkie osoby wypełniły ankietę online, 5 udzieliło indywidualnych pogłębionych wywiadów telefonicznych). Obok lektorów w ewaluacji uczestniczyli także uczestnicy lektoratów (496 osób), przedstawiciele wszystkich 31 placówek dyplomatycznych, zaangażowanych w proces organizacji lektoratów (31 wypełnionych ankiet, 5 pogłębionych wywiadów telefonicznych) oraz przedstawiciele wybranych uczelni zagranicznych goszczących polskich lektorów (5 pogłębionych wywiadów telefonicznych). W badaniu wzięli udział także przedstawiciele dwóch podmiotów koordynujących analizowany proces - DWM MNiSW oraz DDPK MSZ, a także przedstawiciele środowiska akademickiego, zaangażowanego w proces rekrutacji lektorów (3 indywidualne wywiady pogłębione).

Wyniki badania

Skuteczność przedsięwzięcia – efekty lektoratów dla uczestników

1. Lektoraty są powszechnie wysoko oceniane przez studentów: 95% uczestników ocenia je bardzo dobrze lub „raczej dobrze”; relatywnie nieco wyższe oceny uzyskują sami lektorzy, a nieznacznie niżej oceniany jest program lektoratów. Studenci podchodzą do lektoratów z dużym lub bardzo dużym zaangażowaniem – zadeklarowało tak 83%.
2. Lektoraty przynoszą efekty w postaci promocji Polski i polskiej kultury: 60% studentów zadeklarowało, że w wyniku uczestnictwa w lektoracie ich wiedza o polskiej kulturze znacząco wzrosła.
3. Uczestnicy lektoratów są zainteresowani pogłębieniem więzi z Polską: – ok. 2/3 studentów deklaruje, że chce kontynuować naukę języka polskiego; 30% uczestników lektoratów aplikowało o przyjęcie na organizowany przez NAWA Letni kurs języka i kultury polskiej w Polsce; – ok. 70% wyraziło chęć przystąpienia do egzaminu certyfikowanego z języka polskiego; – ok. 80% uczestników lektoratów chciałoby odwiedzić Polskę, z czego ok. 57% chciałoby przyjechać do naszego kraju na studia, a 54% na kurs językowy.

4. Ponad 3/4 lektorów potwierdziło, że wśród absolwentów ich lektoratów prowadzonych w ubiegłych latach, są osoby, które na stałe związały się zawodowo, edukacyjnie lub naukowo z Polską bądź językiem polskim.

Efektywność przedsięwzięcia (podział zadań w procesie organizacji i prowadzenia lektoratów)

5. Dotychczasowy podział zadań nie był we wszystkich aspektach oparty na procedurze, a raczej dotychczasowej praktyce. Takie elastyczne podejście z jednej strony dawało możliwość dostosowania się do specyfiki danego kraju i uczelni czy do potrzeb lektora. Z drugiej strony uniemożliwiało wyznaczenie standardów jakości organizacji lektoratów czy określenie wymagań, jakie powinna spełnić uczelnia zagraniczna, która jest zainteresowana lektorem języka polskiego.
6. Specyfiką procesu organizacji lektoratów jest silna pozycja uczelni zagranicznej. Instytucje te stawiały wymagania dotyczące kwalifikacji lektorów i określały warunki, na jakich będzie organizowany lektorat. Placówki i MNIŚW miały jedynie „miękkie” możliwości oddziaływania na uczelnie, by zapewnić lektorom odpowiednie warunki pracy i pobytu. Można też zauważyć, że w działaniach zmierzających do utworzenia lektoratu na uczelni jako priorytet postrzegane były przyszłe korzyści związane z promocją Polski, natomiast negocjowanie warunków pracy i pobytu lektora, choć miało miejsce, nie było jednak „kartą przetargową”.
7. Nie ma jasności, jaka instytucja powinna wziąć odpowiedzialność ze negocjowanie warunków pracy lektora na uczelni; zdecydowana większość placówek nie podejmuje tego rodzaju działań oraz nie postrzega ich jako leżących w zakresie swoich kompetencji.

Użyteczność przedsięwzięcia - stopień zaspokojenia potrzeb lektorów.

8. Lektorzy, którzy wzięli udział w badaniu, w zdecydowanej większości (93%) byli zadowoleni z prowadzenia lektoratu w badanym okresie. Aż 97% z nich oceniło, że prowadzenie lektoratu za granicą przyczyniło się do ich rozwoju zawodowego; wymieniano następujące pozytywne efekty: – mocny punkt w CV, przydatny po powrocie do Polski; – nowe kompetencje w postaci nauki języka danego kraju, kompetencje kulturowe; – poznanie kultury nowego kraju, sieciowanie i prestiż; – kontakt z przedstawicielami polskich placówek dyplomatycznych, pozytywny ładunek emocjonalny i satysfakcja zawodowa; – praca ze zmotywowanymi, chętnymi uczniami; – rozwój interpersonalny; – sprawdzenie się w nowych warunkach, umiejętność "radzenia sobie" z nowymi sytuacjami.
9. Niemal wszyscy lektorzy biorący udział w badaniu (95%) potwierdzili, że uczelnia oferuje im umowę o pracę. Ponadto 62% respondentów uzyskało od uczelni także miejsce zakwaterowania. Obok przekazywanego im przez stronę polską miesięcznego ryczałtu na pokrycie kosztów utrzymania, lektorzy otrzymywali też wynagrodzenie od uczelni; 61% oceniła je jako zadowalające, natomiast ok. 1/3 była przeciwnego zdania. Blisko połowa nauczycieli (46%) zadeklarowała, że ich miesięczne wynagrodzenie wypłacane przez uczelnię nie przekracza kwoty 1000 zł netto.
10. Zasadniczym problemem dla dużej liczby lektorów, z którym musieli się zmierzyć w momencie podejmowania decyzji o wyjeździe za granicę, był brak informacji o warunkach materialnych, jakie zostaną im zaproponowane przez uczelnię zagraniczną; w szczególności nie była znana kwota wynagrodzenia.
11. Większość lektorów uważa, że uczelnie zagraniczne zapewniają im zadowalające warunki prowadzenia lektoratów; niemniej jednak część lektorów negatywnie oceniła dostępne na uczelni pomoce dydaktyczne (32%) czy też komfort i wyposażenie sali dydaktycznej –(19%). Wyposażanie lektorów w pomoce dydaktyczne (szczególnie podręczniki i słowniki) przez stronę polską było cennym i koniecznym działaniem umożliwiającym pracę lektorom.

Rekomendacje wynikające z wyników badania:

- Dalsze wsparcie pracy lektoratów poprzez tworzenie przez NAWA takich rozwiązań jak: platforma łącząca studentów zagranicznych i lektorów, repozytorium wiedzy – miejsce wymiany dobrych praktyk dla lektorów; centralne konkursy z atrakcyjnymi nagrodami dla studentów; staże dla absolwentów polonistik, wprowadzenie do lektoratów elementów przygotowujących bezpośrednio do zdawania egzaminu certyfikатовego z języka polskiego)
- Bliska współpraca z MSZ i placówkami dyplomatycznymi
- Wprowadzenie minimalnego standardu warunków pracy lektora
- Nowy system finansowania lektoratów – wysokość wsparcia uzależniona od kraju docelowego
- Dostarczanie kandydatom lepszej informacji na temat warunków pracy w poszczególnych ośrodkach akademickich za granicą
- Wprowadzenie jako zasady kilkuletnich kontraktów dla lektorów, przy rocznym systemie sprawozdawczości

- Konieczność opracowania spójnego systemu pozyskiwania informacji o lektoratach (od lektorów, placówek i uczelni), który umożliwi badanie zmian/trendów.

5.3. REALIZACJA BADANIA OPINII CUDZOZIEMCÓW STUDIUJĄCYCH W POLSCE

W listopadzie i grudniu 2018 r. przeprowadzono badanie ankietowe online cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach. Badanie stanowiło II edycję sondażu przeprowadzonego przez MNiSW w listopadzie 2016 r. Badanie przeprowadzono w taki sposób, aby możliwe było dokonywanie porównań wyników uzyskanych w obu edycjach – sondaż odbył się w tym samym momencie roku akademickiego, wykorzystano bardzo zbliżony kwestionariusz, przy czym został on rozszerzony o dwa nowe wątki: studiowanie w języku polskim oraz preferowana forma kontaktu z NAWA po zakończeniu pobytu w Polsce. Mając na względzie redukcję kosztu realizacji badania zdecydowano się odstąpić od pierwotnego założenia uzyskania reprezentatywnej próby losowej studentów zagranicznych, zastosowaną metodę wykorzystaną w pierwszej edycji, tj. ogólnodostępną ankietę online, przekazaną studentom za pośrednictwem rektoratów uczelni. Badanie zostało przeprowadzone przez NAWA bez udziału dodatkowych wykonawców. Zaproszenie do udziału w badaniu wysłano do wszystkich polskich uczelni publicznych i niepublicznych. Ankieta spotkała się z bardzo dużym odzewem: pozyskano blisko 6,5 tysiąca kompletnych kwestionariuszy. Raport z badania zostanie przygotowany w 2019 r.

6. DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI

6.1. STRUKTURA ORGANIZACYJNA I STAN ZATRUDNIENIA

Na koniec roku 2018 zatrudnienie kształtowało się na poziomie 74 pełnych etatów. Wraz z ostatnią zmianą planu finansowego Agencji, w dniu 27.12.2018r., Minister zatwierdził zwiększenie zatrudnienia z planowanych w planie działania 68,5 etatów do 74 etatów przy zachowaniu dotychczasowej kwoty przeznaczonej na wydatki w kategorii wynagrodzenia.

Tabela 54. Stan zatrudnienia w podziale na piony

Nazwa pionu	Liczba etatów plan	W tym finansowanie z POWER	Liczba etatów na 31.12.2018	W tym fin. z PO WER na 31.12
Kierownictwo	4		3	
Pion programów dla studentów	9		8	
Pion programów dla naukowców	7		9	
Pion uznawalności wykształcenia i uwierzytelniania dokumentów	5		6	
Pion programów dla instytucji	10	2	10	1
Pion języka polskiego	5		5	
Pion komunikacji i promocji	6	2	8,25	1,75
Pion administracyjno-organizacyjny	11		12	1,5
Pion finansowo-księgowy	10		9,75	
Zespół radców prawnych	0,5		2	
Samodzielne stanowisko ds. analiz i ewaluacji	1		1	
łącznie	68,5	4	74	4,25

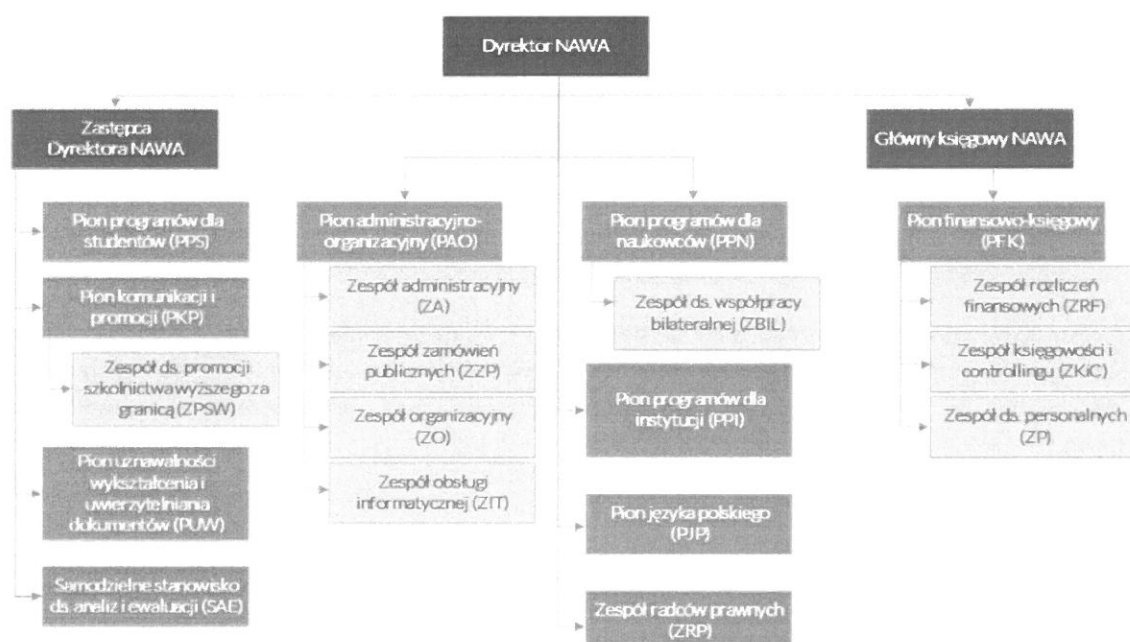
W 2018 r. NAWA wydatkowała łącznie 9 081 tys. zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, tj. składki na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy. Wynagrodzenia osobowe zrealizowano w kwocie 6 155 tys. zł, a wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 1 739 tys. zł, z czego zostały sfinansowane wynagrodzenia ekspertów zewnętrznych oceniających wnioski. W stosunku do 2017 r. wypłacone wynagrodzenia osobowe wzrosły o 5 375 tys. zł. Wydatki w latach 2017 i 2018 nie są w stosunku do siebie porównywalne. Wynika to głównie z faktu, że działalność NAWA

rozpoczęła się w październiku 2017 r. a proces tworzenia zdolności instytucjonalnej Agencji miał miejsce na przestrzeni całego 2018 roku. Nastąpił średnioroczny wzrost zatrudnienia w przeliczeniu na pełne etaty o 25,9 etatu z 35,92 etatu w 2017 r. do 61,82 etatu w roku 2018.

Tabela 55. Wydatki na wynagrodzenia i składki w podziale na źródła finansowania w 2018 r. (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Suma poniesionych wydatków	Źródło finansowania	
		Dotacja podmiotowa	Środki PO WER
Wynagrodzenia osobowe	6 155	5 895	260
Wynagrodzenia bezosobowe	1 739	1 545	194
Składki na ubezpieczenia społeczne	1 040	992	48
Składki na Fundusz Pracy	147	140	7
SUMA	9 081	8 572	509

Rysunek 1. Struktura organizacyjna NAWA



6.2. SIEDZIBA AGENCJI

Zaplanowana na styczeń 2018 r. zmiana siedziby Agencji z dotychczasowej przy ul. Ogrodowej 28/30 przejętej po dawnym BUWiWM, do docelowego biura przy ul. Polnej 40 została przesunięta na marzec 2018 r., ze względu na opóźnienia w odbiorze powierzchni, wynikłe ze zgłoszonych uwagi do wykończenia oraz czasu niezbędnego na ich poprawę. Biuro Agencji zlokalizowane zostało na piętrach od 2 do 4. Na parterze budynku znajduje się recepcja tzw. Welcome Center, stanowiące jednocześnie biuro podawcze Agencji, która oddana do użytku została w kwietniu 2018 r. Od sierpnia 2018 r. wynajęte zostały dodatkowe pomieszczenia biurowe na 1 piętrze, wraz z zaaranżowaną dużą salą konferencyjną na ok. 40 osób. Jednocześnie, w związku z rozwojem NAWA i koniecznością zapewnienia odpowiednich warunków pracy, na przełomie sierpnia i września 2018 r. rozpoczęto rozmowy dotyczące wynajmu dodatkowej powierzchni na 5 piętrze budynku. Na dzień 31.12.2018 r. Agencja wynajmowała łącznie 1532,88 m² powierzchni, z czego powierzchnia biurowa stanowiła 1 464,92 m² a magazynowa 67,96 m².

6.3. KONTROLA ZARZĄDCZA

W 2018 roku wydane zostało zarządzenie Dyrektora NAWA w sprawie kontroli zarządczej w Agencji, przygotowane w oparciu o Komunikat nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 roku w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych.

Opracowano i wdrożono regulaminy i procedury zapewniające:

- skuteczność i efektywność działania – m.in. procedury obiegu dokumentów, regulamin udzielania zamówień publicznych, regulaminy programów NAWA itp.,
- wiarygodność wszelkiego rodzaju sprawozdań – m.in. monitoring realizacji celów i zadań, polityka rachunkowości,
- ochronę zasobów (materialnych i niematerialnych) – m.in. polityka bezpieczeństwa danych osobowych,
- promowanie zasad etycznego postępowania – m.in. zapisy w regulaminie pracy
- efektywność i skuteczność przepływu informacji – m.in. opisy i schematy graficzne procesów istniejących w Agencji,
- zarządzanie ryzykiem – m.in. rejestr ryzyk kluczowych oraz ich analiza i opracowanie możliwych reakcji, w formie planów kwartalnych

Opracowane i zatwierdzone zostały procedury o charakterze korporacyjnym, m.in. dotyczące udzielania zamówień publicznych, regulujące obieg dokumentów finansowych, zwroty kosztów podróży, zasady rozliczania delegacji, polityka bezpieczeństwa informacji, polityka rachunkowości. Wszystkie procedury są monitorowane pod kątem ich adekwatności i zgodności i w miarę potrzeb na bieżąco aktualizowane. Całość prowadzonych działań o charakterze zarządczym przedstawiają zarządzenia Dyrektora Agencji, wymienione w załączniku.

Powołany został zespół ds. procedur, którego zadaniem jest stworzenie wspólnego dla wszystkich programów Podręcznika procedur, regulującego kwestie związane z cyklem życia projektu od momentu złożenia wniosku do rozliczenia końcowego.

6.4. SYSTEMY TELEINFORMATYCZNE

System do obsługi programów NAWA

Na zlecenie MNiSW system teleinformatyczny do obsługi programów NAWA był od 2017 roku tworzony przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy (OPI). W związku z ciągłymi potrzebami rozwoju systemu wynikającymi z uruchamianiem kolejnych naborów do nowych programów oraz wprowadzania poprawek do zbudowanych już funkcjonalności, ustalono że system w 2018 (a także w kolejnych latach) będzie rozbudowywany w sposób ciągły. W ramach systemu NAWA w 2018 r. wdrożono lub wprowadzono poprawki do następujących modułów: moduł Wnioskowanie, moduł Oceny Formalnej, moduł Oceny merytorycznej i moduł Dokumenty pozwalający m.in. na wypełnianie i współedycję umów z beneficjentami. Podjęto także działania niezbędne do ustalenia kroków milowych oraz orientacyjnego harmonogramu budowy i rozwoju Systemu NAWA w kolejnych latach.

W 2018 roku Agencja złożyła 6 zamówień na budowę funkcjonalności w systemie NAWA. Uruchomiono poprzez system 17 naborów do programów lub innych działań. Agencja zaprojektowała i zamówiła w OPI 92 formularze systemowe (wnioski, karty oceny formalnej, karty oceny merytorycznej recenzentów, karty oceny merytorycznej zespołów oceniających).

Ostatnie uruchomione w 2018 r. zamówienie zostało złożone w OPI w lipcu 2018 r. Ze względu na problemy z działaniem powstającej aplikacji i wdrożeniem ostatniego zamówienia Agencja została zmuszona do rezygnacji z dwóch kolejnych planowanych na 2018 roku zamówień. Nie wszystkie moduły systemu oddane w roku 2018 zawierały oczekiwane funkcjonalności.

Brak wszystkich oczekiwanych funkcjonalności, a także trudności po stronie OPI-BIP z tworzeniem formularzy wniosków w naborach do niektórych programów skutkowało opisanymi wcześniej opóźnieniami w realizacji programów.

W grudniu 2018 r. zostały dostarczone do OPI i skonfigurowane serwery zakupione przez NAWA na potrzeby systemu teleinformatycznego NAWA.

Obie instytucje uznały, że niska wydajność i awaryjność systemu w sposób krytyczny wpływają na obsługę projektów. W celu zwiększenia wydajności i uniknięcia awarii OPI-PIB uzgodnił z NAWA przeprowadzenie w styczniu 2019 roku wdrożenia technicznego oraz w kolejnym kroku migrację systemu na nowe serwery. OPI PIB wdrożyło plan przywracania systemu na wypadek awarii. W celu zapewnienia, że OPI w terminie będzie realizować zamówienia formularzy systemowych, NAWA przedstawiła OPI harmonogram zamówień formularzy na rok 2019. NAWA i OPI ustaliły również, że zamówienia funkcjonalności będą poprzedzone bardziej rozbudowaną niż dotychczas analizą.

System do zarządzania Agencją

W 2018 roku kontynuowana była rozbudowa, przejętego po dawnym BUWiWM systemu typu ERP – ENOVA 365. Uruchomiony został moduł Projekty, który pozwala na dodatkowe monitorowanie środków finansowych w podziale na poszczególne rodzaje dotacji (podmiotowa, celowa) i pionowy oraz rozliczenia finansowe poszczególnych programów NAWA. Wprowadzano regularne modyfikacje w zakresie użytkowanych modułów (Kadry i Płace, Workflow oraz DMS, Finansowo-Księgowy). Przedłużono także licencję na użytkowanie systemu oraz dokupiono nowe licencje zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami pracowników.

Ponadto, w związku z zakończeniem współpracy z dotychczasowym partnerem obsługującym system ENOVA, rozpisany został przetarg dotyczący wyboru nowej firmy świadczącej tego typu usługi. W rezultacie przeprowadzonych postępowań i w związku z brakiem ofert, zdecydowano o udzieleniu zamówienia w trybie z *wolnej ręki*. W grudniu 2018 r. podpisana została umowa z nową firmą.

Inne systemy

W związku z potrzebą uporządkowania pracy w ramach helpdesku IT, zakupiona i wdrożona została platforma nVision. System służy zgłaszaniu błędów, awarii, usterek, problemów z oprogramowaniem w zakresie działalności wewnętrznego zespołu informatycznego. System zgłoszeń tzw. ticketów, czat oraz możliwość pomocy zdalnej, usprawniły i uporządkowały pracę. System ponadto służy monitorowaniu urządzeń sieciowych, ewidencji licencji zainstalowanych na stacjach roboczych poszczególnych użytkowników oraz sprzętu. Systemem objęci zostali wszyscy pracownicy NAWA.

Ponadto w 2018 wdrożony został system Veeam, który znacząco zwiększył bezpieczeństwo danych Agencji i pozwala na wdrożenie zaawansowanych schematów kopii zapasowych oraz system VMware służący do wirtualizacji środowisk serwerowych, wdrożony na systemie hiperkonwergentnym podnoszącym bezpieczeństwo takiego rozwiązania. System umożliwił postawienie wielu maszyn wirtualnych skonfigurowanych do aktualnych potrzeb co pozwoliło na rozproszenie innych usług w celu zmniejszenia obciążenia na pojedynczych maszynach i zmniejszenie ich awaryjności.

6.5. RADA NARODOWEJ AGENCJI WYMIANY AKADEMICKIEJ

Rada Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej działa na podstawie Ustawy z 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (ustawa o NAWA) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 12 września 2017 r. w sprawie statutu Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, a także Regulaminu pracy Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. W skład Rady wchodzi 10 członków, w tym Przewodniczący i jego Zastępca. Członkowie Rady są przedstawicielami:

1. Prezesa Rady Ministrów,
2. ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego,
3. ministra właściwego do spraw zagranicznych,
4. ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
5. ministra właściwego do spraw gospodarki,
6. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
7. Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
8. Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
9. Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Kadencja Rady trwa 4 lata i do jej zadań należy:

- przygotowywanie i przedstawianie Dyrektorowi NAWA propozycji kierunków działania i rozwoju Agencji, w tym w perspektywie wieloletniej,
- opiniowanie projektów rocznych planów działania Agencji, projektów zmian tych planów oraz projektu rocznego planu finansowego,
- opiniowanie rocznego sprawozdania z działalności Agencji oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji,
- dokonywanie okresowej oceny wykonywania planów działania Agencji.

W skład Rady NAWA w 2018 wchodził:

1. Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk – przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, Przewodniczący Rady,
2. Dr hab. Katarzyna Starowicz-Bubak – przedstawicielka ministra właściwego do spraw nauki, Wiceprzewodnicząca Rady,
3. Pan Rafał Siemianowski – przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów, Członek Rady,
4. Prof. dr hab. Marek Konarzewski – przedstawiciel ministra właściwego do spraw zagranicznych, Członek Rady,
5. Prof. Wiesław Banyś – przedstawiciel Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Członek Rady,
6. Pani Ewelina Pabjańczyk-Wlazło – przedstawicielka Krajowej Reprezentacji Doktorantów, Członek Rady,
7. Pani Adrianna Czarnecka – przedstawicielka Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Członek Rady,
8. Dr hab. Teresa Czerwińska – Minister Finansów, Członek Rady,
9. Prof. dr hab. Lucjan Pawłowski – przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Członek Rady od 30.10.2017 do 22.05.2018,
10. Dr hab. Marcin Krawczyński – przedstawiciel Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Członek Rady od 08.06.2018,
11. Pan Łukasz Porażyński – przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki, Członek Rady od 30.10.2017 do 31.01.2018,
12. Pan Robert Nowicki – przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki, Członek Rady od 29.03.2018.

W 2018 roku odbyło się 21 posiedzeń, Rada podjęła 28 uchwał (w tym 2 uchwały, zostały podjęte w trybie obiegowym), których wykaz znajduje się w załączniku.

6.6. WSPÓŁPRACA Z EKSPERTAMI

W roku 2018 opracowano system współpracy z ekspertami NAWA, który został sformalizowany w zarządzeniu nr 4/2018 Dyrektora NAWA z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie ekspertów zewnętrznych NAWA. Zarządzenie stworzyło ramy określające:

1. grupy ekspertów zewnętrznych;
2. tryb wyłaniania i powoływania ekspertów zewnętrznych Agencji;
3. zakres zadań realizowanych przez ekspertów zewnętrznych;
4. zasady współpracy z ekspertami zewnętrznymi Agencji;
5. wysokość wynagrodzeń poszczególnych grup ekspertów.

Ze względu na zakres współpracy wśród ekspertów realizujących zadania na rzecz Agencji wyróżniono:

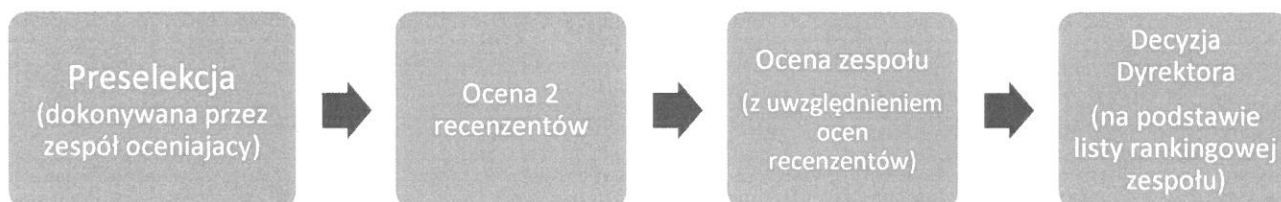
- **egzaminatorów** – członków komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy zarówno w kraju, jak i za granicą;
- **recenzentów** – ekspertów dokonujących indywidualnej oceny merytorycznej wniosków złożonych w naborze wniosków oraz raportów beneficjentów Agencji, zgodnie z trybem określonym w regulaminie danego programu;
- **członków zespołów oceniających** – ekspertów powołanych przez Dyrektora Agencji do zespołów oceniających.

Na podstawie zarządzenia w sprawie ekspertów zewnętrznych NAWA Dyrektor ogłosił otwarty, ciągły nabór do Bazy ekspertów. Celem było pozyskanie do współpracy zarówno krajowych, jak i zagranicznych specjalistów, reprezentujących szeroki wachlarz specjalności naukowych. Dzięki intensywnej akcji informacyjnej o naborze, na koniec roku w bazie zarejestrowało się ponad 2000 ekspertów, spełniających wymogi określone w ogłoszeniu, z czego około 10 % stanowili eksperci zatrudnieni za granicą.

Baza ekspertów NAWA wymaga ciągłej rozbudowy, ponieważ ocena merytoryczna w programach opiera się przede wszystkim na ekspertach zewnętrznych. Wnioski wpływające w ramach naborów prowadzonych w Agencji oceniane są bądź wyłącznie przez zespoły oceniające (zwłaszcza w programach dla studentów, ale także w niektórych programach instytucjonalnych), bądź przez zespół oceniający z udziałem recenzentów zewnętrznych.

W programach skierowanych do indywidualnych naukowców w ocenie wprowadzono także etap preselekcji, mając na względzie racjonalne wydatkowanie środków przeznaczonych na oceny. Wnioski wpływające w tych programach, po dokonaniu oceny formalnej przez pracowników NAWA, kierowane są do zespołu oceniającego, który dokonuje preselekcji, tak aby do recenzji trafiały tylko najlepsze wnioski. Każdy wniosek musi uzyskać dwie recenzje zewnętrzne. Po zgromadzeniu wszystkich wymaganych recenzji zespół dokonuje oceny i analizy wniosków z uwzględnieniem ocen recenzentów. Kryteria oceny, wraz z możliwą do uzyskania w każdym z nich liczbą punktów, dostępne są dla wnioskodawców w regulaminach programów. Po dyskusji podczas posiedzenia zespół przygotowuje listę rankingową wniosków, wskazując Dyrektorowi Agencji wnioski rekomendowane do finansowania i wnioski nierekomendowane do finansowania. Na podstawie listy rankingowej, po uwzględnieniu dostępnej alokacji, Dyrektor podejmuje decyzję o przyjęciu lub nieprzyjęciu do finansowania wniosków złożonych w danym naborze.

Rysunek 2. Etapy oceny merytorycznej (proces najbardziej rozbudowany)



Członkowie zespołów oceniających, poza opiniowaniem wniosków złożonych w ramach poszczególnych naborów do programów w sprawozdaniu po przeprowadzonym cyklu oceny, dokonują podsumowania procesu oceny merytorycznej oraz przedstawiają rekomendację zmian w kolejnej edycji danego programu.

Tabela 56. Zespoły oceniające wnioski w programach NAWA

Nazwa zespołu powołanego przez Dyrektora NAWA	Oceniane programy/działania	Liczba posiedzeń w 2018 r.
Zespół oceniający ds. mobilności naukowców	Polskie Powroty	5
	Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	
Zespół oceniający ds. wymiany bilateralnej naukowców	Dwustronna wymiana osobowa naukowców	2
Zespół oceniający ds. Mobilności	PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców	2
Zespół oceniający ds. Umiedzynarodowienia	Nowoczesna Promocja Zagraniczna	3
	Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	
	Welcome to Poland	
Zespół ds. Programów dla Studentów	Program stypendialny dla Polonii I stopnia	17
	Program stypendialny dla Polonii II stopnia	
	Program stypendialny dla Polonii III stopnia	
	Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	
	Przyznawanie obywatelom państw Afryki Subsaharyjskiej miejsc na studiach wyższych w uczelniach podległych MNiSW na warunkach bez odpłatności i bez świadczeń stypendialnych	
	Wymiany stypendialna na podstawie umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych	
Zespół oceniający ds. Programu Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	Program Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	6

W 2018 r. w trakcie trwania naborów (zwłaszcza do programów dla indywidualnych naukowców i instytucji) podpisano umowy z 504 ekspertami, którzy łącznie przygotowali ponad 3 500 opinii, w tym 1850 to opinie wypracowane przez sześć zespołów oceniających, a 1650 to recenzje recenzentów pracujących zdalnie. Zarówno recenzenci, jak członkowie zespołów oceniających otrzymali wynagrodzenie za zrealizowane zadania, w oparciu o podpisane umowy.

7. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO AGENCJI

W roku 2018 wielkość budżetu Agencji wzrosła trzykrotnie w stosunku do kwoty ujętej w ustawie budżetowej na rok 2018 i po czterech zmianach planu finansowego wyniosła 116 703 tys. zł.

Zmiany planu finansowego Agencji zatwierdzone odpowiednio:

- 31 lipca 2018 r.
- 24 września 2018 r.
- 9 listopada 2018 r.
- 27 grudnia 2018 r.

Zmiany wynikały ze zwiększenia dotacji celowych w związku z realizacją przez Agencję kolejnych działań służących umiędzynarodowieniu nauki i szkolnictwa wyższego oraz otrzymaniem środków na realizację projektów pomocy rozwojowej, a także środków Europejskiego Funduszu Społecznego, przeznaczonych na realizację projektów PO WER.

Zmiany podyktowane były także koniecznością przesunięć środków finansowych pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu finansowego w oparciu o bieżące wykonanie.

Wydatki wyniosły **114 486 tys. zł**, tj. **98%** planu po zmianach (16 703 tys. zł). Na kwotę wydatków złożyły się: wydatki na realizację zadań ustawowych w wysokości 96 002 tys. zł (99% planu po zmianach), wydatki na funkcjonowanie – 16 300 tys. zł (92% planu po zmianach) oraz wydatki majątkowe – 2 184 tys. zł (100% planu po zmianach). Łączna kwota wydatków nie zawiera zwrotu środków w wysokości 1 036 tys. zł z tytułu niewykorzystanych dotacji otrzymanych w 2017 r. Z nadwyżki środków pieniężnych na koniec roku 2018 wyliczonej na kwotę 1 841 tys. zł, 526 tys. zł zostało zwrócone do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 12 stycznia 2019 roku – jako kwota niewydatkowana w ramach dotacji celowej. Pozostała kwota – 1 315 tys. zł jest sumą środków przeznaczonych na realizację projektów PO WER w kolejnych latach, traktowaną jako rozliczenia międzyokresowe przychodów (1 245,2 tys. zł) oraz przychodów własnych (69,4 tys. zł). Kwoty przeznaczone na realizację projektów PO WER zostaną rozpoznane jako przychód w kolejnych latach i będą wykazywane jako koszty bezpośrednie realizacji projektów oraz koszty pośrednie należne NAWA.

Tabela 57 Realizacja rocznego planu finansowego w 2018 r. (w tys. zł)

Część A Plan finansowy w układzie memoriałowym

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2018 r. wg ustawy budżetowej	Plan na 2018 r. po zmianach, zatwierdzony 27.12.2018	Wykonanie w 2018 r. ujęcie memoriałowe	wykonanie (%)
II	Przychody ogółem, z tego:	36 505	114 998	57 308	50%
1	Przychody z prowadzonej działalności	0	0	0	0
2	Dotacje z budżetu państwa	36 505	97 288	55 671	57%
2.1.	dotacja podmiotowa na pokrycie bieżących kosztów zarządzania i administrowania zadaniami realizowanymi przez Agencję	14 526	14 526	14 526	100%
2.2.	dotacje celowa na finansowanie zadań NAWA	21 979	79 560	40 944	51%
2.3	dotacja celowa na dofinansowanie projektów z udziałem środków europejskich PO WER	0	3 202	201	6%
2.3.1	dotacja celowa na dofinansowanie 15,72% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN12/18	0	167	132	79%
2.3.2	dotacja celowa na dofinansowanie 15,72% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN13/18	0	1 714	31	2%
2.3.3	dotacja celowa na dofinansowanie 15,72% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN14/18	0	1 321	37	3%
3	Środki otrzymane z Unii Europejskiej	0	17 170	1 076	6%
3.1.	środki europejskie na sfinansowanie 84,28% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN12/18	0	898	710	79%
3.2.	środki europejskie na sfinansowanie 84,28% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN13/18	0	9 191	167	2%
3.3.	środki europejskie na sfinansowanie 84,28% wydatków projektu nr POWR.03.03.00-00-PN14/18	0	7 081	200	3%
4	Środki z rezerw budżetu państwa	0	0	0	0
5	Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych	0	0	0	0
6	Pozostałe przychody	0	540	561	104%
6.1.	z tytułu uwierzytelniania dokumentów	0	35	60	172%
6.2.	z tytułu rozliczenia projektów ERIC/NARIC	0	25	21	85%*
6.3.	równowartość odpisów aktualizacyjnych	0	480	480	100%

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2018 r. wg ustawy budżetowej	Plan na 2018 r. po zmianach, zatwierdzony 27.12.2018	Wykonanie w 2018 r. ujęcie memoriałowe	wykonanie (%)
III	Koszty ogółem, z tego:	36 505	114 982	57 227	50%
1	Koszty funkcjonowania	14 526	18 095	16 283	90%
1.1	Amortyzacja	0	480	480	100%
1.2	Materiały i energia	240	360	316	88%
1.3	Usługi obce	4 500	3 454	3 444	100%
1.4	Wynagrodzenia, z tego:	7 440	8 434	7 857	93%
1.5	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	500	338	252	75%
1.6	Składki, z tego na:	1 325	1 287	1 185	92%
1.7	Płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań*	0	0	0**	
1.8	Podatki i opłaty	1	54	26	49%*
1.9	Pozostałe koszty funkcjonowania	520	3 688	2 723	74%
2	Koszty realizacji zadań ustawowych, w tym:	21 979	96 887	40 944	42%
2.1	środki przekazane innym podmiotom na realizację zadań bieżących	21 979	96 887	40 944	42%
IV	WYNIK BRUTTO (II-III)	0	16	82	
V	OBOWIAZKOWE OBCIĄŻENIE WYNIKU FINANSOWEGO	0	16	16	
1	Podatek dochodowy od osób prawnych		16	16	
2	Pozostałe obciążenie wyniku finansowego	0	0	0	
V	WYNIK NETTO (IV-V)	0	0	65	

**w 2018 płatności odsetkowe wyniosły 72 zł

*wartości wynikające z przyjętej formuły zaokrągleni

Część B Plan finansowy w układzie kasowym

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2018 r. wg ustawy budżetowej	Plan na 2018 r. po zmianach, zatwierdzony 27.12.2018	Wykonanie w 2018 r. ujęcie kasowe	Wykonanie (%)
II	Dochody	37 505	116 703	116 327	100%
1	Dotacje z budżetu państwa ogółem	37 505	99 473	99 410	100%
2	Środki otrzymane z Unii Europejskiej		17 170	16 832	98%
3	Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych		0	0	
4	Pozostałe przychody		60	85	142%
III	Wydatki	37 505	116 703	114 486	98%
1	Wydatki na funkcjonowanie z tego:	14 526	17 631	16 300	92%
1.2	Materiały i energia	240	560	479	85%
1.3	Usługi obce	4 500	3 650	3 649	100%
1.4	Wynagrodzenia, z tego:	7 440	8 434	7 894	94%
1.5	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	500	338	253	75%
1.6	Składki, z tego na:	1 325	1 287	1 187	92%
1.7	Płatności odsetkowe wynikające	0	0	0	
1.8	Podatki i opłaty	1	70	45	64%
1.9	Pozostałe wydatki na funkcjonowanie	520	3 292	2 794	85%
2	Wydatki majątkowe	1 000	2 184	2 184	100%

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2018 r. wg ustawy budżetowej	Plan na 2018 r. po zmianach, zatwierdzony 27.12.2018	Wykonanie w 2018 r. ujęcie kasowe	Wykonanie (%)
3	Wydatki na realizację zadań ustawowych,	21 979	96 887	96 002	99%
3.1	środki przekazane innym podmiotom	21 979	96 887	96 002	99%
IV	Kasowo zrealizowane przychody	0	0	0	
1	Zaciągnięte kredyty i pożyczki				
2	Przychody z prywatyzacji				
V	Kasowo zrealizowane rozchody	0	0	0	
1	Splata kredytów i pożyczek				
VI	STAN ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH NA KONIEC ROKU	0	0	1 841	

*w 2018 płatności odsetkowe wyniosły 72 zł

Dochody Agencji w 2018 r., na które składają się faktyczne wpływy na rachunki NAWA wyniosły wg planu po zmianach 16 703 tys. zł i zrealizowane zostały w wysokości **116 327 tys. zł (99,7%)**.

Obejmowały one:

- 1) Dotację podmiotową na funkcjonowanie przyznaną w formie decyzji Ministra – 14 526 tys. zł
- 2) Dotacje celowe na finansowanie zadań ustawowych – 5 umów podpisanych z MNiSW – 79 560 tys. zł
- 3) Dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji i zakupów inwestycyjnych – 2 umowy podpisane z MNiSW – 2 184 tys. zł
- 4) Środki pozyskane z PO WER na finansowanie programów własnych – 3 umowy podpisane z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju jako instytucją pośredniczącą – 19 971 tys. zł
- 5) Przychody własne z tytułu opłat wniesionych za uwierzytelnianie dokumentów, kar umownych etc. – 85 tys. zł

Poniższa tabela obrazuje wykorzystanie środków wg źródeł ich otrzymania w odniesieniu do planowanych dochodów

Tabela 58. Wykorzystanie środków w ramach poszczególnych źródeł finansowania (w tys. zł)

Lp.	Rodzaj dochodów/ Środków	Źródło środków	Środki wg. Ustawy budżetowej na 2018 rok	Środki po zmianach z grudnia 2018	Środki wykorzystane	Środki wykorzystane w %	Udział środków w całości wykorzystanych środków %
1.	Dotacja celowa	Budżet państwa (MNiSW) cz.38 i 28	21 979	71 779	71 253	99%	77%
2.	Dotacja podmiotowa		14 526	14 526	14 526	100%	
3.	Dotacja inwestycyjna		1 000	2 184	2 184	100%	
4.	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	Budżet środków europejskich oraz budżet państwa- NCBiR	0	20 372	18 726	92%	16%
5.	Dotacja celowa na projekty pomocy rozwojowej	Budżet państwa – rezerwa celowa pomoc rozwojowa (MSZ_MNiSW) cz.38	0	7 781	7 781	100%	7%
6.	Pozostałe środki	Przychody własne	0	60	15	25%	0%
SUMA			37 505	116 703	114 486	98%	100%

Środki na realizację zadań i programów pochodziły głównie z budżetu państwa (77%). Drugim co do wysokości finansowania źródłem był program PO WER realizowany z budżetu państwa w powiązaniu z budżetem środków europejskich (16%).

Wykonanie planu na maksymalnym poziomie świadczy o efektywnym działaniu Agencji w zakresie gospodarowania środkami publicznymi.

7.1. FINANSOWANIE LUB DOFINANSOWANIE ZADAŃ INWESTYCYJNYCH NAWA

Wydatki na dotację inwestycyjną w 2018 r. wyniosły 2 184 tys. zł, co stanowi 100% pozycji planu po zmianach. Największe koszty poniesione w 2018 r. w ramach dotacji inwestycyjnej związane były z zakupem i dostawą serwerów wraz z oprogramowaniem i wyposażeniem serwerowni dla NAWA, w celu zapewnienia właściwego systemu zapasowych kopii bezpieczeństwa i wysokiej dostępności sieci teleinformatycznej oraz na potrzeby utrzymania właściwej wydajności systemu teleinformatycznego NAWA do obsługi wniosków, składanych w ramach programów administrowanych przez Agencję (ok. 65% wydatków). Ponadto zakupiony został sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem i akcesoriami w związku z konieczną wymianą z powodów technologicznych oraz wyposażenia nowych miejsc pracy w stacje robocze. Zakupiony został także depozytor kluczy wraz z niezbędnymi sterownikami oraz oprogramowanie do monitorowania bezpieczeństwa sieci i sprzętu oraz system helpdesk. Oba rozwiązania podniosły bezpieczeństwo danych przetwarzanych w Agencji. Jednocześnie wykończona została nowoczesna recepcja – Welcome Centre w nowej siedzibie Agencji, która jest miejscem m.in. przyjmowania interesariuszy NAWA oraz przekazywania dokumentacji. Ponadto w związku ze zmianą siedziby NAWA niezbędny był zakup dodatkowych środków trwałych (meble, fotele biurowe i inne wyposażenie biura) oraz wykonanie zabudowanych szaf w recepcji oraz sali konferencyjnej. Ze środków dotacji inwestycyjnej zakupiony został także system Audio-Video do sali konferencyjnej w siedzibie NAWA wraz z akcesoriami niezbędnymi do prowadzenia videokonferencji, webinarów, szkoleń on-line oraz system WiFi, konieczny do zapewnienia właściwego bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej utrzymywanej w NAWA oraz udostępnianej na zewnątrz (np. uczestnikom spotkań, szkoleń, warsztatów organizowanym w siedzibie Agencji), a także inne drobne elementy wyposażenia.

Tabela 59. Wykaz wydatków inwestycyjnych w 2018 r.

Lp.	Zadania inwestycyjne	Wydatki poniesione z dotacji celowej (w tys. zł)
1	Zakup serwerów wraz z oprogramowaniem	875
2	Wyposażenie serwerowni wraz z niezbędnym oprogramowaniem	542
3	Inne środki trwałe i wyposażenie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Agencji, w tym utrzymania pełnej funkcjonalności systemu teleinformatycznego	310
4	Zakup sprzętu komputerowego związany z wymianą z powodów technologicznych	190
5	Remont recepcji wraz z zakupem wyposażenia na potrzeby stworzenia nowoczesnego "Welcome Centre" dla interesariuszy NAWA	147
6	Zakup innych środków trwałych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Agencji	72
7	System do zabezpieczenia kluczy w Agencji (urządzenie i oprogramowanie)	30
8	Zakup oprogramowania do monitorowania bezpieczeństwa sieci i sprzętu oraz do systemu Helpdesk	18
	SUMA	2 184

7.2. WYDATKI NA BIEŻĄCE FUNKCJONOWANIE AGENCJI

Wydatki na funkcjonowanie Agencji w 2018 r., z uwzględnieniem administracyjnej obsługi części zadań zleconych, wyniosły 16 300 tys. zł. Najwięcej środków wykorzystano w ramach dotacji podmiotowej – 14 526 tys. zł.

Pozostałe wydatki ponoszone były ze środków PO WER na łączną kwotę 1 758 tys. zł, z czego w ramach:

- kosztów bezpośrednich programu PO WER_ NAWA (wsparcie instytucjonalne) – 824 tys. zł
- kosztów bezpośrednich PO WER PROM i Welcome - 211 tys. zł
- kosztów pośrednich PO WER – 723 tys. zł

Ze środków uznanych jako przychody własne wydatkowano 15 tys. zł.

Tabela 60. Wydatki na funkcjonowanie NAWA w 2018 r. finansowane z dotacji podmiotowej, PO WER oraz pozostałych przychodów (w tys. zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Poniesione wydatki na funkcjonowa- nie w 2018 r. ujęcie kasowe	Źródło finansowania		
			Środki PO WER	Dotacja podmiotow a	Pozostałe przychody
1	Wydatki na funkcjonowanie z tego:	16 300	1 758	14 526	15
1.2	Materiały i energia	479	21	458	
1.3	Usługi obce	3 649	183	3 466	
1.4	Wynagrodzenia, z tego:	7 894	454	7 440	
1.4.1	osobowe	6 155	260	5 895	
1.4.2	bezosobowe	1 739	194	1 545	
1.4.3	pozostałe	0	0	0	
1.5	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	253	68	185	
1.6	Składki, z tego na:	1 187	55	1 132	
1.6.1	ubezpieczenie społeczne	1 040	48	992	
1.6.2	Fundusz Pracy	147	7	140	
1.6.3	Fundusz Emerytur Pomostowych	0	0	0	
1.7	Płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań	0	0	0	
1.8	Podatki i opłaty	45	4	25	15
1.9	Pozostałe wydatki na funkcjonowanie	2 794	973	1 820	

ZAŁĄCZNIK NR 1 – KRAJE I OŚRODKI, DO KTÓRYCH SKIEROWANO LEKTORÓW W ROKU 2018

Kraj	Ośrodek akademicki	Liczba skierowanych lektorów	
Armenia	Państwowy Uniwersytet Języków i Nauk Społecznych im. W. Briusowa w Erywaniu	1	1
Azerbejdżan	Uniwersytet Słowiański w Baku	1	1
Belgia	Katolicki Uniwersytet Leuven	1	1
Białoruś	Państwowy Uniwersytet Białoruski w Mińsku	1	1
Brazylia	Uniwersytet Federalny Stanu Parana w Kurytybie	1	1
Bułgaria	Uniwersytet im. Św. Cyryla i Metodego w Tyrnowie Wielkim	1	2
	Uniwersytet im. Św. Klimenta Ochrydzkiego w Sofii	1	
Chiny	Pekiński Uniwersytet Języków Obcych (BFSU)	1	10
	Pekiński Uniwersytet Studiów Międzynarodowych (BISU)	2	
	Północno-Wschodni Uniwersytet w Shenyang	1	
	Uniwersytet Pedagogiczny w Harbinie	1	
	Uniwersytet Spraw Międzynarodowych w Kantonie	2	
	Uniwersytet Studiów Międzynarodowych w Szanghaju	1	
	Uniwersytet Studiów Międzynarodowych w Xi'an	1	
	Uniwersytet w Zhaoqing	1	
Chorwacja	Uniwersytet w J. J. Strossmayera w Osijeku	1	3
	Uniwersytet w Rijecie	1	
	Uniwersytet w Zagrzebiu	1	
Czechy	Uniwersytet Karola w Pradze	1	3
	Uniwersytet Masaryka w Brnie	1	
	Uniwersytet Palackiego w Ołomuńcu	1	
Egipt	Uniwersytet Ain Sham w Kairze	1	1
Estonia	Uniwersytet w Tartu	1	1
Francja	Uniwersytet Clermont-Auvergne w Clermont-Ferrand	1	9
	Uniwersytet INALCO w Paryżu	1	
	Uniwersytet Jean Moulin Lyon III	1	
	Uniwersytet Le Mirail w Tuluzie II	1	
	Uniwersytet Sorbona w Paryżu	2	
	Uniwersytet Stendhala w Grenoble	1	
	Uniwersytet w Marsylii	1	
	Uniwersytet w Strasburgu	1	
Gruzja	Kaukaski Uniwersytet Międzynarodowy w Tbilisi	1	2
	Uniwersytet im. Ilji Czawczawadze w Tbilisi	1	
Indie	Uniwersytet Delhijski w Nowym Delhi	1	2
	Uniwersytet w Manipalu	1	
Indonezja	Uniwersytet Indonezyjski w Dżakarcie	1	2
	Uniwersytet Katolicki Atma Jaya w Dżakarcie	1	
Irlandia	Uniwersytet w Dublinie – Trinity College	1	1
Kazachstan	Uniwersytet im. A. E. Bukietowa w Karagandzie	1	2
	Uniwersytet im. L. Gumilowa w Astanie	1	
Macedonia	Uniwersytet Św. Cyryla i Metodego w Skopje	1	1
Maroko	Uniwersytet Mohammeda V w Rabacie	1	2
	Uniwersytet w Agadirze	1	

Kraj	Ośrodek akademicki	Liczba skierowanych lektorów	
Mołdawia	Mołdawski Uniwersytet Państwowy w Kiszyniowie	1	3
	Uniwersytet im. Alecu Russo w Bielcach	1	
	Wolny Międzynarodowy Mołdawski Uniwersytet w Kiszyniowie	1	
Mongolia	Mongolski Uniwersytet Państwowy MUIS	1	1
Niemcy	Uniwersytet w Bochum	1	1
Portugalia	Uniwersytet w Lizbonie	1	1
Rosja	Bałtycki Uniwersytet Federalny im. I. Kanta w Kaliningradzie	1	12
	Państwowy Uniwersytet Ekonomiczny w Sankt Petersburgu	1	
	Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny w Moskwie	1	
	Państwowy Uniwersytet Techniczny w Nowosybirsku	1	
	Państwowy Uniwersytet w Irkucku	1	
	Państwowy Uniwersytet w Piatigorsku	1	
	Państwowy Uniwersytet w Smoleńsku	1	
	Rosja Uniwersytet Państwowy w Kazaniu	1	
	Uniwersytet im. I. G. Pietrowskiego w Briańsku	1	
	Uniwersytet Lingwistyczny w Niżnym Nowogrodzie	1	
	Uniwersytet Państwowy im. M. W. Łomonosowa w Moskwie	2	
Rumunia	Uniwersytet Aleksandra Jana Cuzy w Jassach	1	3
	Uniwersytet Babes-Bolyai w Kluż-Napoka	1	
	Uniwersytet w Bukareszcie	1	
Serbia	Uniwersytet w Belgradzie	1	2
	Uniwersytet w Nowym Sadzie	1	
Słowacja	Uniwersytet im. Macieja Bela w Bańskiej Bystrzycy	1	3
	Uniwersytet Komeński w Bratysławie	1	
	Uniwersytet w Preszowie	1	
Słowenia	Uniwersytet w Lublanie	1	1
Turcja	Uniwersytet w Stambule	1	1
Ukraina	Akademia Agrarna w Połtawie	1	6
	Czarnomorski Uniwersytet Narodowy im. P. Mohyły w Mikołajewie	1	
	Politechnika w Kijowie	1	
	Przykarpacki Uniwersytet Narodowy w Iwano-Frankiwsku	1	
	Uniwersytet Narodowy im. B. Chmielnickiego w Czerkasach	1	
	Uniwersytet w Kamieńcu Podolskim	1	
Węgry	Katolicki Uniwersytet im. P. Pazmany w Budapeszcie	1	2
	Uniwersytet ELTE w Budapeszcie	1	
Wielka Brytania	Uniwersytet w Glasgow	1	2
	Uniwersytet w Sheffield	1	
Wietnam	Uniwersytet w Hanoi	1	1
RAZEM		85	85

ZAŁĄCZNIK NR 2 – WYKAZ ZARZĄDZEŃ DYREKTORA NAWA ZA 2018

1. Zarządzenie nr 1/2018 z dnia 31.01.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia regulaminu wynagradzania pracowników NAWA.
2. Zarządzenie nr 2/2018 z dnia 12.02.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie podróży służbowych pracowników NAWA.
3. Zarządzenie nr 3/2018 z dnia 15.03.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Komisji Likwidacyjnej składników majątku ruchomego oraz praw na dobrach niematerialnych.
4. Zarządzenie nr 4/2018 z dnia 22.03.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie ekspertów zewnętrznych NAWA.
5. Zarządzenie nr 5/2018 z dnia 30.03.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie polityki bezpieczeństwa.
6. Zarządzenie nr 6/2018 z dnia 30.03.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie regulaminu zamówień publicznych.
7. Zarządzenie nr 7/2018 z dnia 06.04.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie instrukcji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
8. Zarządzenie nr 8/2018 z dnia 11.04.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Administratora Systemów Informatycznych w NAWA.
9. Zarządzenie nr 9/2018 z dnia 18.04.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia Zasad (polityki) rachunkowości NAWA.
10. Zarządzenie nr 10/2018 z dnia 18.04.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego warunki stosowania telepracy w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
11. Zarządzenie nr 11/2018 z dnia 19.04.2019 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
12. Zarządzenie nr 12/2018 z dnia 24.04.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania zespołu oceniającego ds. Programu Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich 2018/2019 powołujące Zespół oceniający do programu lektorów.
13. Zarządzenie nr 13/2018 z dnia 11.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 4/2017 z dnia 21.11.2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Programów dla Studentów.
14. Zarządzenie nr 14/2018 z dnia 24.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 1/2017 z dnia 12.10.2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacyjnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
15. Zarządzenie nr 15/2018 z dnia 24.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania zespołu oceniającego ds. Programu Letnie kursy języka i kultury polskiej 2018.
16. Zarządzenie nr 16/2018 z dnia 25.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 4/2018 z dnia 22.03.2018 r. w sprawie ekspertów zewnętrznych NAWA.
17. Zarządzenie nr 17/2018 z dnia 25.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania członków komisji egzaminacyjnej dla celów przeprowadzenia rekrutacji cudzoziemców do Programu stypendialnego dla Polonii na studia licencjackie i jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2018/2019.
18. Zarządzenie nr 18/2018 z dnia 25.05.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na obsługę Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w zakresie usług cateringowych na terenie m.st. Warszawa podczas spotkań.
19. Zarządzenie nr 19/2018 z dnia 07.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie kursów językowych dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
20. Zarządzenie nr 20/2018 z dnia 07.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie stypendiów dla cudzoziemców polskiego pochodzenia studiujących w kraju swojego zamieszkania.

21. Zarządzenie nr 21/2018 z dnia 11.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie oraz dostawę artykułów wystawienniczych i informacyjno-promocyjnych.
22. Zarządzenie nr 22/2018 z dnia 11.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie ustalenia wysokości pokrycia wkładu własnego pracownika w związku z korzystaniem z prywatnej opieki medycznej.
23. Zarządzenie nr 23/2018 z dnia 11.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie sal konferencyjnych z wyposażeniem dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej
24. Zarządzenie nr 24/2018 z dnia 11.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 19/2018 z dnia 07.06.2018 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia zamówienia publicznego na organizacja i przeprowadzenie kursów językowych.
25. Zarządzenie nr 25/2018 z dnia 11.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania członków komisji egzaminacyjnej dla celów przeprowadzenia rekrutacji cudzoziemców do Programu stypendialnego dla Polonii na studia licencjackie i jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2018/2019.
26. Zarządzenie nr 26/2018 z dnia 15.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wyznaczenia osoby do pełnienia funkcji Pełnomocnika NAWA ds. ochrony informacji niejawnych.
27. Zarządzenie nr 27/2018 z dnia 27.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 11/2018 z dnia 19.04.2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
28. Zarządzenie nr 28/2018 z dnia 27.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania zespołu oceniającego ds. wymiany bilateralnej naukowców.
29. Zarządzenie nr 29/2018 z dnia 27.06.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania członków komisji egzaminacyjnej dla celów przeprowadzenia rekrutacji cudzoziemców do Programu stypendialnego dla Polonii na studia licencjackie i jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2018/2019.
30. Zarządzenie nr 30/2018 z dnia 03.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania członków komisji egzaminacyjnej dla programu stypendialnego im. S. Banacha.
31. Zarządzenie nr 31/2018 z dnia 04.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania zespołu ds. mobilności naukowców.
32. Zarządzenie nr 32/2018 z dnia 04.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 4/2018 z dnia 22.03.2018 r. w sprawie ekspertów NAWA.
33. Zarządzenie nr 33/2018 z dnia 06.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 2/2017 z dnia 12.10.2017 r. w sprawie Regulaminu Pracy.
34. Zarządzenie nr 34/2018 z dnia 09.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 14/2018 z dnia 24.05.2018 r. w sprawie Regulaminu organizacyjnego.
35. Zarządzenie nr 35/2018 z dnia 09.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie sal konferencyjnych z wyposażeniem dla Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
36. Zarządzenie nr 36/2018 z dnia 16.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 4/2017 z dnia 21.11.2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. Programów dla Studentów.
37. Zarządzenie nr 37/2018 z dnia 16.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Zespołu oceniającego ds. umiędzynarodowienia.
38. Zarządzenie nr 38/2018 z dnia 16.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania zespołu ds. procedur Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
39. Zarządzenie nr 39/2018 z dnia 17.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie sal konferencyjnych.
40. Zarządzenie nr 40/2018 z dnia 23.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej- serwery dla NAWA.
41. Zarządzenie nr 41/2018 z dnia 26.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 31/2018 z dnia 04.07.2018 r. w sprawie powołania zespołu ds. mobilności naukowców.
42. Zarządzenie nr 42/2018 z dnia 30.07.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 9/2018 z dnia 18.04.2018 r. w sprawie wprowadzenia Zasad (polityki) rachunkowości NAWA.

43. Zarządzenie nr 43/2018 z dnia 01.08.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi drukowania dla NAWA.
44. Zarządzenie nr 44/2018 z dnia 03.08.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego na obsługę NAWA- usługi pocztowe.
45. Zarządzenie nr 45/2018 z dnia 06.08.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego na dostawę serwerów.
46. Zarządzenie nr 46/2018 z dnia 23.08.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 31/2018 z dnia 04.07.2018 r. w sprawie powołania zespołu ds. mobilności naukowców.
47. Zarządzenie nr 47/2018 z dnia 04.09.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Zespołu Oceniającego ds. Mobilności.
48. Zarządzenie nr 48/2018 z dnia 17.09.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Komisji przetargowej- wsparcie utrzymania systemu informatycznego Enova 365.
49. Zarządzenie nr 49/2018 z dnia 17.09.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania Komisji przetargowej- drukowanie materiałów egzaminacyjnych dla NAWA.
50. Zarządzenie nr 50/2018 z dnia 24.09.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 12/2018 z dnia 24.04.2018 r. w sprawie Zespołu oceniającego programu Lektorzy.
51. Zarządzenie nr 51/2018 z dnia 03.10.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę serwerów dla NAWA.
52. Zarządzenie nr 52/2018 z dnia 03.10.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 37/2018 z dnia 24.04.2018 r. w sprawie Zespołu oceniającego ds. umiędzynarodowienia.
53. Zarządzenie nr 53/2018 z dnia 17.10.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia zasad refundacji i dokumentowania zwrotów kosztów podróży dla członków Rady NAWA, członków PKdsPZJPjO oraz innych osób niebędących pracownikami NAWA.
54. Zarządzenie nr 54/2018 z dnia 06.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wsparcia i utrzymania systemu informatycznego Enova 365.
55. Zarządzenie nr 55/2018 z dnia 14.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zorganizowanie i przeprowadzenie Kursu Zimowego 2019.
56. Zarządzenie nr 56/2018 z dnia 20.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie zmiany Zarządzenia nr 6/2018 z dnia 30.03.2018 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych w NAWA.
57. Zarządzenie nr 57/2018 z dnia 26.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie usług cateringowych na terenie m.st. Warszawa.
58. Zarządzenie nr 58/2018 z dnia 26.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wsparcia utrzymania systemu informatycznego Enova 365.
59. Zarządzenie nr 59/2018 z dnia 28.11.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie określenia podziału zadań pomiędzy Dyrektorem, Zastępcą Dyrektora i Głównym księgowym NAWA.
60. Zarządzenie nr 60/2018 z dnia 03.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia instrukcji określającej sposób i tryb przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli "zastrzeżone" oraz zakres stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego.
61. Zarządzenie nr 61/2018 z dnia 03.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie w sprawie zatwierdzenia Planu ochrony informacji niejawnych w NAWA.
62. Zarządzenie nr 62/2018 z dnia 12.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na

zorganizowanie i przeprowadzenie letnich kursów języka i kultury polskiej w 2019 i 2010 roku dla studentów-cudzoziemców.

63. Zarządzenie nr 63/2018 z dnia 18.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na organizację spotkania dla laureatów programu im. Bekkera.
64. Zarządzenie nr 64/2018 z dnia 18.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie wprowadzenia procedury badania zdolności finansowej Wnioskodawcy dla Programów NAWA.
65. Zarządzenie nr 65/2018 z dnia 20.12.2018 Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w sprawie kontroli zarządczej.

1. Uchwała nr 1/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 26 stycznia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu Programu Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku akademickim 2018/2019 wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
2. Uchwała nr 2/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 26 stycznia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Stypendialnego dla Polonii studia I stopnia i jednolite studia magisterskie wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
3. Uchwała nr 3/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 26 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej oraz akceptacji Porozumienia określającego zasady współpracy pomiędzy Dyrektorem Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej a Przewodniczącym Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
4. Uchwała nr 4/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 26 lutego 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Polskie Powroty 2018 wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
5. Uchwała nr 5/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 26 lutego 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Nowoczesna Promocja Zagraniczna 2018 wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
6. Uchwała nr 6/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu stypendialnego im. Stefana Banacha (studia II stopnia) wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
7. Uchwała nr 7/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu stypendialnego im. Ignacego Łukasiewicza (studia II stopnia) wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
8. Uchwała nr 8/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Letnie kursy języka i kultury polskiej 2018 wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
9. Uchwała nr 9/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 20 marca 2018 roku w sprawie powołania zespołów stałych Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.
10. Uchwała nr 10/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 20 marca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu stypendialnego im. Bekkera (średniookresowa mobilność naukowców) wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
11. Uchwała nr 11/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Prom- międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
12. Uchwała nr 12/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
13. Uchwała nr 13/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 24 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Welcome to Poland wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
14. Uchwała nr 14/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 22 maja 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla rocznego sprawozdania z działalności Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej za okres od 1 października 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku oraz rocznego sprawozdania finansowego Agencji wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego.
15. Uchwała nr 15/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 22 maja 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla sprawozdania kwartalnego Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej za okres styczeń-marzec 2018 roku wraz z rekomendacją Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

16. Uchwała nr 16/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 22 maja 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu stypendialnego dla Polonii (studia II stopnia) wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
17. Uchwała nr 17/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 4 lipca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla programu im. profesor Wilhelminy Iwanowskiej Średniookresowe Wyjazdy Doktorantów wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
18. Uchwała nr 18/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 4 lipca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla programu im. profesora Franciszka Walczaka wsparcie mobilności naukowców – specjalistów z zakresu onkologii i kardiologii wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
19. Uchwała nr 19/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 10 lipca 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu Programu Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w 2018/2019- II nabór wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
20. Uchwała nr 20/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu International Alumni wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
21. uchwała nr 21/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 21 września 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla programu im. profesor Wilhelminy Iwanowskiej Średniookresowe Wyjazdy Doktorantów wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
22. Uchwała nr 22/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 21 września 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu Ster, Stypendia doktorskie dla cudzoziemców wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
23. Uchwała nr 23/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla programu im. profesor Wilhelminy Iwanowskiej Średniookresowe Wyjazdy Doktorantów wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
24. Uchwała nr 24/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej – oferta przyjazdowa wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
25. Uchwała nr 25/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dla Regulaminu programu wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej – oferta wyjazdowa wraz z pozytywną opinią systemu oceny wniosków o udział w programie.
26. Uchwała nr 26/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 30 listopada 2018 roku w sprawie informowania Rady o spotkaniach Dyrektora NAWA z organami administracji rządowej.
27. Uchwała nr 27/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii dot. zmian w Planie Działania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na rok 2019.
28. Uchwała nr 28/2018 Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie opinii do zmian w regulaminie Programu Lektorzy.

ZAŁĄCZNIK NR 4 – SPIS TABEL I RYSUNKÓW

Spis tabel:

Tabela 1.	Lista działań Agencji w podziale na rodzaj działania	7
Tabela 2.	Lista działań w podziale na beneficjentów indywidualnych i instytucjonalnych	8
Tabela 3.	Podstawowe dane dotyczące programów NAWA	11
Tabela 4.	Dane ogólne - Polskie Powroty	12
Tabela 5.	Podział dziedzinowy – Polskie Powroty	13
Tabela 6.	Kraje przyjazdów – Polskie Powroty	13
Tabela 7.	Aktywność instytucji – Polskie Powroty	13
Tabela 8.	Dane ogólne – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	14
Tabela 9.	Podział dziedzinowy – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	15
Tabela 10.	Kraj wyjazdów – Program stypendialny im. Mieczysława Bekkera	15
Tabela 11.	Aktywność instytucji – Umiejdzynarodowienie polskich uczelni i jednostek naukowych	16
Tabela 12.	Dane ogólne – PROM Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i naukowców	17
Tabela 13.	Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej	17
Tabela 14.	Beneficjenci wg typu instytucji – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej	18
Tabela 15.	Uczestnicy Programu – PROM - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej	18
Tabela 16.	Dane ogólne – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	18
Tabela 17.	Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	19
Tabela 18.	Beneficjenci wg typu instytucji – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe	19
Tabela 19.	Kraje, z którymi zostało zawiązane najwięcej Partnerstw – Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe ..	20
Tabela 20.	Dane ogólne – Welcome to Poland	20
Tabela 21.	Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Welcome to Poland	20
Tabela 22.	Beneficjenci wg typu instytucji – Welcome to Poland	21
Tabela 23.	Dane ogólne – Nowoczesna Promocja Zagraniczna	21
Tabela 24.	Typy działań realizowane w ramach dofinansowanych projektów – Nowoczesna Promocja Zagraniczna (jeden projekt może obejmować do 3 typów działań)	21
Tabela 25.	Beneficjenci wg typu instytucji – Nowoczesna Promocja Zagraniczna	22
Tabela 26.	Średnie koszty stypendystów programów skierowanych do studentów zagranicznych	22
Tabela 27.	Dane ogólne- Program stypendialny dla Polonii	23
Tabela 28.	Dane ogólne- Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie	24
Tabela 29.	Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie ..	24
Tabela 30.	Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów – Program stypendialny dla Polonii – studia I stopnia i jednolite studia magisterskie	24
Tabela 31.	Dane ogólne – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia	25
Tabela 32.	Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia	25
Tabela 33.	Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny dla Polonii – studia II stopnia	25
Tabela 34.	Dane ogólne – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia	26

Tabela 35.	Kraje wnioskodawców – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia	26
Tabela 36.	Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny dla Polonii – studia III stopnia	26
Tabela 37.	Dane ogólne – Program stypendialny im. Stefana Banacha	26
Tabela 38.	Kraje wnioskodawców – Program stypendialny im. Stefana Banacha	27
Tabela 39.	Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny im. Stefana Banacha	27
Tabela 40.	Dane ogólne - Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	28
Tabela 41.	Kraje wnioskodawców – Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	28
Tabela 42.	Uczelnie najchętniej wybierane przez kandydatów i beneficjentów – Program stypendialny im. Ignacego Łukasiewicza	29
Tabela 43.	Dane ogólne – Letnie i Zimowe Kursy Języka i Kultury Polskiej	30
Tabela 44.	Kraje wnioskodawców – Letnie Kursy Języka i Kultury Polskiej	31
Tabela 45.	Dane ogólne – Kierowanie lektorów języka polskiego do zagranicznych ośrodków akademickich w roku 2018/2019	31
Tabela 46.	Podstawowe dane dotyczące zadań zleconych realizowanych przez NAWA	32
Tabela 47.	Dwustronna wymiana osobowa naukowców	33
Tabela 48.	Liczba osób zakwalifikowanych w 2018 r. i skierowanych na kursy przygotowawcze z uwzględnieniem kraju pochodzenia – Afryka Subsaharyjska	35
Tabela 49.	Dane ogólne – Wymiana stypendialna w ramach umów międzynarodowych i porozumień międzyrządowych	36
Tabela 50.	Zmiana liczby studentów w Polsce z krajów, w których realizowano misje edukacyjne w ramach kampanii Ready, study, GO! Poland w roku 2017	38
Tabela 51.	Liczba złożonych wniosków o wydanie opinii i zaświadczenia o dyplomie/stopniu naukowym	41
Tabela 52.	Liczba uwierzytelnionych dokumentów	42
Tabela 53.	Liczba osób zdających egzaminy certyfikacyjne z języka polskiego w podziale na poziom egzaminu	43
Tabela 54.	Stan zatrudnienia w podziale na piony	49
Tabela 55.	Wydatki na wynagrodzenia i składki w podziale na źródła finansowania w 2018 r. (w tys. zł)	50
Tabela 56.	Zespoły oceniające wnioski w programach NAWA	55
Tabela 57.	Realizacja rocznego planu finansowego w 2018 r. (w tys. zł)	56
Tabela 58.	Wykorzystanie środków w ramach poszczególnych źródeł finansowania (w tys. zł)	58
Tabela 59.	Wykaz wydatków inwestycyjnych w 2018 r.	59
Tabela 60.	Wydatki na funkcjonowanie NAWA w 2018 r. finansowane z dotacji podmiotowej, PO WER oraz pozostałych przychodów (w tys. zł)	60

Spis rysunków:

Rysunek 1.	Struktura organizacyjna NAWA	50
Rysunek 2.	Etapy oceny merytorycznej (proces najbardziej rozbudowany)	54